|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  |  |
|  |  |  |

**АНАЛИЗ РАБОТЫ**

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Гимназия №29 г.Уссурийска»

по результатам ОГЭ в 2022-2023 учебном году

г. Уссурийск, 2023

**Результаты государственной итоговой аттестации**

Общие результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выпускников 9 класса МБОУ «Гимназия №29» в 2022/2023 учебном году представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество  обучающихся  9-х классов, допущенных к ГИА  в 2023 году | Количество во обучающихся 9-х классов, НЕ допущенных  к ГИА  в 2023 году | Количество успешно сдавших  4 экзамена с первого раза | Количество успешно пересдавших «2»  по одному предмету  в резервные *(июльские)* сроки |
| 96 | 0 | 94 | 2 |

Данные таблицы показывают, что в 2022-2023 учебном году в 9-х классах обучалось 96 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся. Количество обучающихся, успешно сдавших 4 экзамена с первого раза – 94, 2 обучающихся получили неудовлетворительную отметку: один ученик по математике, один по обществознанию. Они были допущены к пересдаче в резервные июньские сроки. Оба обучающихся в дополнительные сроки получили удовлетворительные отметки при пересдаче. Итоговая аттестация, в целом, прошла на высоком организационном и методическом уровне. При анализе результатов учителями предметниками определены темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. В рамках работы методических кафедр будет произведен разбор типичных ошибок и намечены главные направления совершенствования подготовки к ОГЭ в 2023-2024 учебном году. Внутришкольный контроль предусматривает систему мероприятий по мониторингу подготовки к ОГЭ в следующем учебном году в соответствии с дорожной картой и индивидуальными планами подготовки к ОГЭ учителей по предметам и классам.

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике, русскому языку и два экзамена по выбору в формате ОГЭ. Ниже представлены результаты экзаменов в таблицах.

**Результаты экзамена по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | средн. балл | кач. знаний % | усп-ть % |
| 9а | 23 | 12 | 9 | 2 | 0 | 4,4 | 91,3 | 100 |
| 9б | 25 | 8 | 15 | 2 | 0 | 4,2 | 92 | 100 |
| 9в | 26 | 18 | 6 | 2 | 0 | 4,6 | 92,3 | 100 |
| 9г | 22 | 12 | 9 | 1 | 0 | 4,5 | 95,4 | 100 |
| **Итог** | **96** | **50** | **39** | **7** | **0** | **4,44** | **92,7** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | кол-во | подтвердили  отметку % | | получили  отметку выше % | | получили  отметку ниже % | |
| 9а | Грыченко Н.Д. | 23 | 9 | 39,1 | 13 | 56,5 | 1 | 4,34 |
| 9б | Ткаченко Т.И. | 25 | 10 | 40 | 15 | 60 | 0 | 0 |
| 9в | Ткаченко Т.И. | 26 | 6 | 23,07 | 20 | 76,92 | 0 | 0 |
| 9г | Ткаченко Т.И. | 22 | 4 | 18,18 | 18 | 81,81 | 0 | 0 |
| **Итог** | | **96** | **29** | **30,2** | **66** | **68,75** | **1** | **1,04** |

Учащиеся, получившие максимальный балл (33):

1. Мусаева Алина ,9б – учитель Ткаченко Т.И.
2. Радченко Елизавета, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
3. Кононенко Варвара, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
4. Гусейнов Мухамед, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
5. Кан Наталья, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
6. Казак Амелия, 9б – учитель Ткаченко Т.И.
7. Зарецкая Елизавета, 9в - учитель Ткаченко Т.И.
8. Янина Кристина, 9г – учитель Ткаченко Т.И.

Учащихся, получивших минимальный балл (15) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл из основного количества сдававших:

Ким Валерий (17 баллов), 9г – учитель Ткаченко Т.И.

**Результаты экзамена по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | средн. балл | кач. знаний | усп-ть  % |
| 9а | 23 | 2 | 15 | 6 | 0 | 3,8 | 73,91 | 100 |
| 9б | 25 | 2 | 16 | 7 | 0 | 3,8 | 72 | 1007 |
| 9в | 26 | 1 | 20 | 5 | 0 | 3,8 | 80,76 | 100 |
| 9г | 22 | 2 | 12 | 8 | 1/0 | 3,59 | 63,63 | 100 |
| **Итог** | **96** | **7** | **63** | **26** | **0** | **3,8** | **72,91** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | кол-во | подтвердили  отметку | | получили  отметку выше | | получили  отметку ниже | |
| 9а | Подлесная О.А. | 23 | 13 | 56,5 | 9 | 39,1 | 1 | 4,3 |
| 9б | Таранец Е.В. | 25 | 19 | 76 | 4 | 16 | 2 | 8 |
| 9в | Подгорная М.Л. | 26 | 21 | 80,7 | 3 | 11,53 | 2 | 7,69 |
| 9г | Малышева И.Н. | 22 | 13 | 59 | 8 | 36,36 | 1 | 4,5 |
| **Итог** | | **96** | **66** | **68,75** | **24** | **25** | **6** | **6,25** |

Учащихся, получивших максимальный балл (31) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл (8):

- Баршацкий Тимофей, 9г – учитель Малышева И.Н.

Учащийся, не сдавший математику с первого раза и пересдавший в резервные (июньские) сроки, Ким Валерий, 9г – учитель Малышева И.Н.

Анализ результатов по русскому языку показывает, что учащиеся с работой справились, речевые умения сформированы, уровень усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Преподаватели русского языка проанализировали протокол сдачи экзамена и определили основные ошибки.

|  |  |
| --- | --- |
| Задания | Количество детей, допустивших ошибку |
| 2. Синтаксический анализ( умение определять грамматическую основу, характеризовать предложение) | 13 |
| 3. Пунктуационный анализ (умение расставлять знаки препинания) | 16 |
| 4. Синтаксический анализ (умение перестраивать словосочетание одного типа связи на другой) | - |
| 5. Орфографический анализ (умение применять знания орфографии) | 10 |
| 6. Анализ содержания текста (умение найти высказывания, соответствующие содержанию текста) | 23 |
| 7. Анализ средств выразительности (умение найти в данных предложениях определённое средство выразительности) | 26 |
| 8. Лексический анализ (умение подобрать или найти в тексте синоним к определённому слову) | 2 |

Сочинение:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания сочинения | Количество детей, допустивших ошибку. |
| 1.Толкование значения слова | 15 |
| 2.Наличие примеров-аргументов | 14 |
| 3.Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | 11 |
| Композиционная стройность | 4 |

Грамотность учащихся (оценивается изложение и сочинение вместе)

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания изложения | Количество детей, допустивших ошибку |
| 1.Отражение основного содержания прослушанного текста (умение сохранить все микротемы текста) | 13 |
| 2.Сжатие исходного текста (умение использовать разные способы сжатия текста) | 14 |
| 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ( умение логически правильно выстроить текст изложения и записать его) | 15 |

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Количество детей, допустивших ошибку. |
| 1.Соблюдение орфографических норм | 17 |
| 2.Соблюдение пунктуационных норм | 34 |
| 3.Соблюдение грамматических норм | 36 |
| 4.Соблюдение речевых норм | 9 |
| 5.Фактическая точность письменной речи | 6 |

Большинство обучающихся допустили ошибки при определении средств выразительности, определении высказываний, соответствующих тексту. Также допущено много орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, что говорит о недостаточном уровне сформированных умений и навыков.

Рекомендации для учителей русского языка**:**

Необходимо усилить работать с текстом (более вдумчивое чтение, анализ содержания, проблем теста), повторять материал по орфографии и пунктуации с целью формирования навыка грамотного письма.

Анализ итогов ОГЭ по математике показывает, что у учащихся при выполнении заданий наибольшие затруднения вызывают следующие темы: Упрощение выражения с переменными и вычисление его значения. Соотнесение графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций. Вычисление величины угла, вписанного в окружность. Задача на проценты и части. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Отсутствие самоконтроля приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемого задания (задачи с практическим содержанием).

Самые распространённые ошибки по математике:

- раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения (задание 7)

- неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач

- логические ошибки при решении текстовых задач

- вычислительные оценки

Низкие проценты выполнения заданий №3-5:

- невнимательное прочтение текста,

- неверное построение математической модели,

- вычислительная ошибка.

№ 11-14 Ошибки связаны с:

- незнанием свойств неравенств,

- неумением определить знак соответствующей функции (или многочлена) на интервале.

Это можно объяснить тем, что эти задания (3-5, 11-14) соответствуют трудно формируемым умениям у некоторых школьников: выполнять преобразования со степенями, решение квадратных и линейных неравенств и их систем, применение знаний в практических ситуациях, построение математической модели.

Рекомендации для учителей математики:

Необходимо усилить работу в решении задач применяя формулы при решении задач по алгебре и геометрии. Уделять внимание на решение текстовых задач с применением логики, обращать внимание на вычислительные техники и построение графиков.

**Диаграмма подтверждения знаний по основным предметам в процентном соотношении**

Не смотря на низкий показатель подтвержденных знаний по русскому языку, показатель результатов «выше годовой оценки» превосходит более чем в два раза. В сравнении с предметом «русский язык» результаты по математике подтверждены учениками на 68,7%, а результат «выше» годовой отметки невысокие. По русскому языку и по математике результат «ниже годовой отметки» достаточно низкий. Данные показатели демонстрируют серьезную работу преподавателей русского языка и математики, а также ответственное отношение выпускников к подготовке государственной итоговой аттестации.

**Таблица результатов в сравнении по годам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022-2023г | | 2021-2022г. | | 2020-2021г. | | 2018- 2019г. | | 2017-2018г. | |
| кач % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. |
| Математика | 72,9 | 3,8 | 48 | 3,53 | 52,77 | 3,6 | 69,30 | 3,9 | 56,09 | 3,6 |
| Русский язык | 92,7 | 4,44 | 78,66 | 4,24 | 83,48 | 4,2 | 92,07 | 4,4 | 91,46 | 4,4 |

Выпускники основного общего образования выпуска 2023 года показали самый высокий процент качества знаний по русскому языку и математике в сравнении за последние пять лет.

**Диаграмма сравнения качества знаний по математике по годам**

**Диаграмма сравнения качества знаний по русскому языку по годам**

**Количество участников ОГЭ, набравших максимальное количество баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экзамен | Максимальный балл | Количество обучающихся |
| Русский язык | 33 | 8 |
| Математика | 31 | 0 |
| История | 37 | 0 |
| Обществознание | 37 | 0 |
| Литература | 45 | 0 |
| Биология | 45 | Кононенко Варвара, 9в |
| Химия | 40 | 0 |
| Физика | 45 | 0 |
| Информатика | 19 | 0 |
| География | 31 | 0 |
| Английский язык | 68 | 0 |

**Результаты итоговой аттестации основного государственного экзамена по выбору предметов**

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся 9-х классов помимо основных предметов необходимо сдать успешно два предмета по выбору. Ниже представлена диаграмма выбора предметов обучающимися.

**Диаграмма выбора предметов учащимися**

Процентное соотношение количества обучающихся, сдававших экзамены по этим предметам следующее:

1) литература – 4 ученика (4,16%)

2) химия – 18 учеников (18,75%)

3) информатика – 44 ученика (45,8%)

4) физика – 12 учеников (12,5%)

5) биология – 15 учеников (15,6%)

6) география – 29 учеников (30,2%)

5) английский язык - всего 22 ученика (22,91%), из них учитель Штерева Т.А. подготовила 7 учащихся (7,29%), Ронская О.Л. подготовила к экзамену 15 учеников (15,62%).

8) обществознание – 42 ученика (43,75%)

9) история – 6 учеников (6,25 %)

Большое количество обучающихся 9-х классов 2023 года из основного перечня предметов для сдачи экзаменов основного общего образования выбрали информатику, обществознание, географию. Результаты экзаменов представлены в таблицах.

**Выбор предметов и качество знаний по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9а классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 14 | 64,3 | 1 | 8 | 5 | 3,7 |
| Химия | 4 | 100 | 2 | 2 | - | 4,5 |
| География | 10 | 80 | 2 | 6 | 2 | 4 |
| Биология | 5 | 100 | 3 | 2 | - | 4,6 |
| Физика | 2 | 100 | - | 2 | - | 4 |
| Английский язык | 4 | 100 | 2 | 2 | - | 4,5 |
| Информатика | 7 | 43 | 1 | 2 | 4 | 3,57 |
| Всего | **23** | **76,08** | **11** | **24** | **11** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9б классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 15 | 80 | 2 | 10 | 3 | 3,9 |
| Химия | 5 | 100 | 2 | 3 | - | 4,4 |
| География | 4 | 75 | 3 | - | 1 | 4,5 |
| Биология | 3 | 100 | 2 | 1 | - | 4,6 |
| История | 4 | 100 | 2 | 2 | 0 | 4,5 |
| Физика | 3 | 66,6 | - | 2 | 1 | 3,66 |
| Английский язык | 5 | 60 | 1 | 2 | 2 | 3,8 |
| Информатика | 11 | 72,7 | 3 | 6 | 2 | 4 |
| Всего | **25** | **82** | **15** | **26** | **9** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9в классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Литература | 4 | 75 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| Обществознание | 6 | 83,3 | 3 | 2 | 1 | 4,3 |
| Химия | 5 | 100 | 4 | 1 | - | 4,8 |
| География | 7 | 85,7 | 2 | 4 | 1 | 4,1 |
| Биология | 5 | 100 | 2 | 3 | - | 4,4 |
| Физика | 4 | 25 | - | 1 | 3 | 3,25 |
| Английский язык | 9 | 88,9 | 4 | 4 | 1 | 4,3 |
| Информатика | 12 | 75 | 2 | 7 | 3 | 3,9 |
| Всего | **26** | **80,76** | **18** | **24** | **10** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9г классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 7 | 42,8 | - | 3 | 4 | 3,4 |
| История | 2 | 100 | 1 | 1 | - | 4,5 |
| Химия | 4 | 50 | - | 2 | 2 | 3,5 |
| География | 8 | 62,5 | 1 | 4 | 3 | 4,1 |
| Биология | 2 | 100 | - | 2 | - | 4 |
| Физика | 3 | 33,3 | 1 | - | 2 | 3,66 |
| Английский язык | 4 | 75 | 3 | - | 1 | 4,5 |
| Информатика | 14 | 64,2 | 2 | 7 | 5 | 3,78 |
| Всего |  | **61,3** | **8** | **19** | **17** |  |

**Общая таблица качества знаний по предметам по выбору**

Все участники ОГЭ успешно прошли испытания по обязательным дисциплинам и предметам по выбору, дающим право на получения аттестата об основном общем образовании. Ученица 9в класса Лебедюк Александра получила неудовлетворительную оценку по обществознанию, но пересдала экзамен в резервные (июньские) сроки. По предметам «история» и «биология» выпускники показали 100 % качество знаний. Самый низкий показатель по физике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экзамен | Учитель | Количество обуч-ся, принявших участие в ОГЭ | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «2» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «3» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «4» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен  на «5» | Средний балл | % качест-ва |
| История | Карпенко И.А | 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 4,5 | 100 |
| Обществознание | Швайка Г.Б. | 42 | 1/0 | 13 | 23 | 6 | 3,83 | 69 |
| Литература | Ткаченко Т.И. | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 75 |
| Биология | Латынцева А.А. | 15 | 0 | 0 | 8 | 7 | 4,46 | 100 |
| Химия | Подольская Г.И. | 18 | 0 | 2 | 8 | 8 | 4,33 | 88,88 |
| Физика | Казначеева О.К. | 12 | 0 | 6 | 5 | 1 | 3,58 | 50 |
| Информатика | Подлесная О.А. | 44 | 0 | 14 | 22 | 8 | 3,8 | 68 |
| География | Баранова Е.П. | 29 | 0 | 7 | 14 | 8 | 4,07 | 78,57 |
| Английский язык | Штерева Т.А. Ронская О.Л. | 22 | 0 | 4 | 8 | 10 | 4,27 | **81,8** |

**Диаграмма качества знаний по предметам по выбору**

**Количество участников ОГЭ, набравших максимальное количество баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экзамен | Максимальный балл | Количество обучающихся |
| Русский язык | 33 | 8 |
| Математика | 31 | 0 |
| История | 37 | 0 |
| Обществознание | 37 | 0 |
| Литература | 45 | 0 |
| Биология | 45 | Кононенко Варвара, 9в |
| Химия | 40 | 0 |
| Физика | 45 | 0 |
| Информатика | 19 | 0 |
| География | 31 | 0 |
| Английский язык | 68 | 0 |

**Таблица подтверждения знаний по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учитель | кол-во | подтвердили  отметку % | | получили  отметку выше % | | | получили  отметку ниже % | |
| Литература | Ткаченко Т.И. | 4 | 2 | 50 | 1 | | 25 | 1 | 25 |
| Обществознание | Швайка Г.Б. | 42 | 30 | 71,42 | 5 | 11,9 | | 7 | 16,66 |
| Химия | Подольская Г.И. | 18 | 7 | 38,88 | 9 | 50 | | 2 | 11,11 |
| География | Баранова Е.П. | 29 | 9 | 31 | 12 | 41,37 | | 8 | 27,58 |
| Биология | Латынцева А.А. | 15 | 9 | 60 | 4 | 26,66 | | 2 | 13,33 |
| История | Карпенко И.А. | 6 | 4 | 66,66 | 1 | 16,66 | | 1 | 16,66 |
| Физика | Казначеева О.К. | 12 | 7 | 58,33 | 1 | 8,33 | | 4 | 33,33 |
| Английский язык |  | 22 | 14 | 63,63 | 3 | 13,63 | | 5 | 22,72 |
| Штерева | *7* | *4* | *57,14* | *2* | *28,57* | | *1* | *14,28* |
| Ронская О.Л. | *15* | *10* | *66,66* | *1* | *6,66* | | *4* | *26,66* |
| Информатика | Подлесная О.А. | 44 | 26 | 59,09 | 6 | 13,63 | | 12 | 27,27 |

**Диаграмма подтверждения качества знаний по предметам**

Учитывая соотношение количества обучающихся, которых преподаватели готовили к сдаче ОГЭ, и качества, где обучающиеся подтвердили годовые отметки и показали результаты выше по следующим предметам: химия (Подольская Г.И.), биология (Латынцева А.А.), история (Карпенко И.А.), обществознание (Швайка Г.Б). Довольно высокие показатели, подтверждающие качество знаний, но при этом имеющие весомые показатели понижения результатов годовых отметок по предметам литература (Ткаченко Т.И.), английский язык (Ронская О.Л.). Понижение результатов годовых отметок выпускники показали по информатике (Подлесная О.А.), географии (Баранова Е.П.). Наибольший показатель понижения результатов и, при этом, имеющий низкий показатель результатов выше годовых отметок - по физике (Казначеева О.К.). Все преподаватели проанализировали протоколы проверки результатов итоговой аттестации, определили типичные ошибки.

**Типичные ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах по предметам по выбору**

Информатика:

Задания с кратким ответом:

- количественные параметры информационных объектов;

- запросы для поисковых систем с использованием логических выражений;

- использование поисковых средств операционной системы

Задания с развернутым ответом:

Учащиеся не выполняют задания 15- короткий алгоритм в различных средах

исполнения.

Обществознание:

- сложность вызвали вопросы по теме «Экономика», справились 16 человек, с заданием № 9: на 2 балла - 16 человек, на 1 балл - 9 человек.

- трудность по теме «Социальная сфера» - справились 13 чел.

- знание терминов по курсу обществознания вызвало трудностью для 8 чел.

- 11 человек успешно справились с заданием № 5 (анализ фотографии), где надо было определить

вид деятельности (тема «Человек») и указать 2 правила поведения.

- наибольшую трудность обучаемые испытывали при решении заданий № 23, 24, где было необходимо приводить свои примеры, аргументы, опираясь на текст, полученные знания и социальный опыт (по всем темам).

Английский язык:

В письменной части ошибки в грамматическом оформлении текста. Не справились с заданием по чтению, грамматике и словообразованию. Сложности возникли при соотнесении рубрики и прослушанного текста, т.е. общее понимание прослушанного и понимание запрашиваемой информации.

В устной части проблемы возникли в лексическом и грамматическом оформлении монолога. В задании «Диалог – расспрос» не все учащиеся поняла вопросы, т.е. необходимо работать над получением навыка понимания устной речи.

Химия:

Сложности при решении расчётных задач, отмечено слабое знание окислительно – восстановительных реакций и химических свойств веществ.

Биология:

Учащимся было сложно работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме и со следующими темами:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;

- строению и классификации царств Бактерий, Грибов, Вирусов

- Психология и поведению человека.

Физика:

В заданиях с кратким ответом затруднение вызывает описание свойств тел,

физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и

принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Анализ отдельных этапов проведения

исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования,

интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Задание 17 - лабораторный эксперимент. Результаты измерений указывают без учета

погрешности, либо с ошибкой (30%)

Задания 4,5,6 - допущены ошибки в применении законов динамики (комплексное применение

сил упругости, тяжести, тяготения, законов Ньютона) (20%-70%).

Задания 7,8,9 - решение задач по формулам теплоты, трактовать, сравнивать характеристики

тепловых процессов, характеристик магнитного поля (30%-60%)

Задания21,22,23 - допущены ошибки в объяснении физических процессов, их трактовки,

применении формул, связывающих физические характеристики (20% до 80%)

Учитывая ошибки, организовать усиленное повторение тем 8-го класса и увеличить количество

практических заданий на консультациях.

В заданиях с развернутым ответом

- затруднения в проведении физического эксперимента, учащиеся не смогли провести косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)

- решение качественных задач, применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, объяснять физические процессы и свойства тел.

- решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические

величины (комбинированная задача).

На основе разбора типичных ошибок, можно сделать вывод, что у обучающихся плохо

выработан навык анализа информации (схем таблиц, графиков, описания физического эксперимента), в результате этого учащиеся затрудняются сделать вывод или объяснить физические процессы и явления.

Рекомендации:

1. Заместителям директора Грыченко Н.Д. и Штеревой Т.А. разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам, взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов с сентября следующего учебного года.

2. Провести в декабре 2023 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

3. Администрации гимназии усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Грыченко Н.Д. провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

5. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

Заместитель директора по УВР Т.А. Штерева