



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия №29 г.Уссурийска» Уссурийского городского округа

692525, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Крестьянская, 55, тел./факс 8(4234)33-44-04
E-mail.: netuss@mail.ru/, сайт <https://gimnaziya29ussurijsk-r25.gosweb.gosuslugi.ru>

Утверждено
Директор
МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска»
А.А. Латынцева



АНАЛИЗ ИТОГОВ 2023 – 2024 УЧЕБНОГО ГОДА
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Гимназия № 29 г. Уссурийска» Уссурийского городского округа

2023-2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	39
4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД	56
5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ	77
6. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	77
6.1. АНАЛИЗ КАДРОВЫХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	77
6.2. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	82
7. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД	82

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2023/24 учебном году в МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Образовательная деятельность в МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее – ФОП НОО);
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее – ФОП ОО);
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- Расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО-2021, ФОП НОО),

5-6-х 7–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (ФГОС-2021, ФОП ОО),

10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО, ФОП СОО).

МБОУ «Гимназия №29 г. Уссурийска» реализует образовательные программы:

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года.
С 1 сентября 2023 года обе ООП НОО приведены в соответствие с ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет.

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет.

С 1 сентября 2023 года обе ООП ООО приведены в соответствие с ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года.

С 1 сентября 2023 года обе ООП СОО приведены в соответствие с ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;

- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска»;

- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;

- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска». Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Гимназией. Внеурочная деятельность МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» осуществляется через:

-организацию кружков, секций, проектной деятельности;

-организацию деятельности групп продленного дня;

В МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемым МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

С учётом потребностей и возможностей личности получение образования в Гимназии реализуется в форме:

Таблица 1

Форма обучения обучающихся

Форма обучения	Количество обучающихся			
	НОО	ООО	СОО	Всего
1. Очная форма	510	547	137	1194
2. Индивидуальное обучение на дому	1	3	0	4

Учебная деятельность строилась в соответствии с учебным планом, календарными учебными графиками в режиме 5-ти дневной рабочей недели для обучающихся 1-7 классов и 6-ти дневной для обучающихся 8-11 классов, соответствовала требованиям СанПиНа.

На начало 2023/2024 учебного года в образовательной организации насчитывалось 42 класса комплекта, в них 1165 обучающихся. На конец учебного года – 1194 ученика.

Таблица 2

Движение обучающихся 2023/2024 учебный год

Классы	Выбыло	Принято	Динамика
1-4 классы	6 чел.	5 чел.	1
5-9 классы	16 чел.	18 чел.	2
10-11 классы	3 чел.	4 чел.	1
Всего по школе	25	27	2

Отчисление обучающихся в течение учебного года связано, главным образом, со сменой места жительства обучающихся.

Порядок приёма и отчисления обучающихся регламентируется законом «Об образовании в Российской Федерации». Личные дела обучающихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что приём и отчисление происходит по заявлению родителей (законных представителей), что фиксируется в приказах МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска».

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2023/24 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В рамках мониторинга были запланированы и проведены следующие диагностические работы:

Таблица 3

Месяц	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты
Сентябрь	Стартовый контроль – контрольные работы, тесты по русскому языку и математике (2–11-й классы)	Входная диагностика уровней сформированности УУД (2–9-й классы)	Диагностика уровня сформированности личностных результатов (2–9-й классы)
Октябрь-ноябрь	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Диагностика уровней сформированности УУД	Выявление уровня воспитанности (2–11-й классы)
Декабрь	Промежуточный контрольно-административные контрольные работы, тесты по русско-	Диагностика уровней сформированности УУД	Диагностика уровня сформированности личностных результатов

	му языку и математике		
Март-апрель	ВПР, диагностические работы	Федеральный мониторинг формирования функциональной грамотности (8,9 классы); Мониторинг результатов качества обученности	Диагностика уровня обученности
Апрель-май	Промежуточная аттестация	Диагностика качества образования	Диагностика уровня обученности

В ходе мониторинга получены и проанализированы результаты, сделаны выводы и сформированы рекомендации. Анализ сформированности предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов показал, что наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание на умение проводить звуко-буквенный анализ слова и умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте. При этом хуже всего предметные умения по русскому языку сформированы в 4 классе (43%), а лучше всего – во 2 классе.

В основном уровне лучше всего написали учащиеся 9 классов и по русскому языку, и по математике. Свои результаты они подтвердили и на ОГЭ.

Обучающиеся среднего уровня показала хорошие результаты диагностических работ к концу года и подтвердила свои результаты на ЕГЭ.

Анализ сформированности предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов показал, что наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание на умение проводить звуко-буквенный анализ слова и умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте. В целом сформированность предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов составила 73 процента.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Таблица 4

Предмет	Классы	Количество писавших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	4-а	28	5	14	9	0	67,9%	100%
	4-б	29	8	13	8	0	72,4%	100%
	4-в	27	7	12	8	0	70,3%	100%
	4-г	27	9	14	4	0	85,1%	100%

Таблица 5

Предмет	Классы	Количество писавших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество знаний	Успеваемость
Математика	4-а	29	7	13	8	1	69%	96,5%
	4-б	30	10	17	3	0	90%	96,2%
	4-в	28	6	16	6	0	78.6%	100%

	4-г	27	10	12	5	0	81,4%	100%
--	-----	----	----	----	---	---	-------	------

Таблица 6

Предмет	Классы	Количество пи-савших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество знаний	Успеваемость
Окружающий мир	4-а	29	9	14	6	0	79,3%	100%
	4-б	30	12	14	4	0	86,6%	100%
	4-в	27	10	12	5	0	81,4%	100%
	4-г	27	10	13	4	0	85,1%	100%

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

При проведении промежуточной аттестации учащихся гимназия руководствовалась Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, решением педагогического совета, где были утверждены предметы и формы промежуточной аттестации. Приказом директора было утверждено расписание промежуточной аттестации. Материалы для промежуточной аттестации разрабатывались учителями и рассматривались на предметных кафедрах, согласовывались с заместителем директора и утверждались приказом директора. Учащиеся и родители были ознакомлены с расписанием и порядком проведения промежуточной аттестации на классных и родительских собраниях, информация была размещена на сайте образовательной организации.

Промежуточная аттестация проводилась в 7-х и 8-х классах по предметам «русский язык» и «математика» в форме диктантов и контрольных работ для 7-х классов, в 8-х классах работы проводились в формате ОГЭ. Результаты в сравнении за 2 года только в 8-х классах представлены в таблице.

Таблица 7

Предмет	учитель	Класс	2023-2024		2022-2023	
			успев-ть %	качество %	успев-ть %	качество %
Русский язык	Ткаченко Ю.Р.	7а	100	69,4		
	Ткаченко Ю.Р.	7б	100	74		
	Ткаченко Ю.Р.	7в	100	77		
	Желдак К.А.	8а	100	66,7	100	33,3
	Ткаченко Ю.Р.	8б	100	76	92	85
	Втюрина Л.А.	8в	100	78,5	100	60
	Ткаченко Ю.Р.	8г	100	77	74	79
	Желдак К.А.	8д	100	77,5	80	55
Алгебра	Мальшева И.Н.	7а	100	44		
	Мальшева И.Н.	7б	100	47		
	Таранец Е.В.	7в	100	31		
	Мальшева И.Н.	8а	100	43	100	92,5
	Подлесная О.А.	8б	100	63	100	77
	Подлесная О.А.	8в	100	42,3	79	42
	Шешина О.В.	8г	100	36	79	44,3
	Мальшева И.Н.	8д	100	81	87	61,5

Отчет по результатам промежуточной аттестации в 7 классах

В 2023-2024 учебном году 83 обучающихся 7-х классов сдавали экзамен по математике, русскому языку и один предмет по выбору в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

7а – 27 учеников, 7б – 27 учеников, 7в – 29 учеников.

Результаты промежуточной аттестации по математике

Отметку «5» получили 13 обучающихся, отметку «4» - 21 обучающийся, отметку «3» - 47 обучающихся, отметку «2» - 2 обучающихся (Миргородский А., Романцова Е.), в основные сроки промежуточной аттестации данные обучающиеся исправили отметку «2» на «3».

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 63 ученика

Повысили результат – 8 учеников

Понизили результат – 12 обучающихся

Качество знаний – 40,8%, успеваемость – 100%

Качество знаний по учителям:

Малышева И.Н. – 45, 7% (54 учеников)

Таранец Е.В. – 31 % (29 учеников)

Типичные ошибки:

При выполнении действий с многочленами допустили ошибки в 7б классе 11 чел. (37 %), в 7а классе 20 чел. (74 %),

30% обучающихся 7б класса и 52% обучающихся 7а неправильно разложили многочлен на множители способом группировки;

70% обучающихся 7в класса неправильно решили уравнение (9 задание);

40% ребят 7а класса не решили геометрическую задачу (задание 7);

12 обучающихся 7б класса и 13 обучающихся 7а класса неправильно вычислили координаты точки пересечения графиков функций;

55% (14 чел.) справились с заданием повышенного уровня сложности (алгебра) и 61% (16чел.) (геометрия) в 7б классе и 55% (14 чел.) справились с заданием повышенного уровня сложности (алгебра) и 58% (15чел.) (геометрия) в 7а классе, в 7в классе с заданием № 10 справились 16% обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку

Оценку «5» - получили 14 обучающихся, оценку «4» - 26 обучающихся, оценка «3» - 33 обучающихся, оценка «2» - 11 обучающихся, которые пересдали на положительную оценку в основные сроки промежуточной аттестации.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 40 учащихся.

Повысили результат – 6 учащихся.

Понизили результат – 38 учащихся.

Качество знаний – 47,6 %

Успеваемость – 87% первоначальный результат, после пересдачи – 100%.

Качество знаний по учителям: Ткаченко Ю.Р – 47,6 %

Типичные ошибки

Употребление слова в несвойственном ему значении (изложение);

Речевые, орфографические и грамматические ошибки (изложение);

Определение грамматической основы предложения;

Правописание предлогов и союзов;

Постановка знаков препинания при причастном и деепричастном оборотах;

Средства выразительности речи.

Помимо русского языка и математики промежуточная аттестация проводилась по предметам по выбору, для обучающихся 7-х классов в форме устного собеседования по английскому языку, литературе, истории, физике, биологии.

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку

В 2023-2024 учебном году 22 обучающихся 7-х классов сделали выбор экзамена по

английскому языку в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

7а – 10 учеников, 7б – 6 учеников, 7в – 6 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - 11 обучающихся, оценка «4» - 6 обучающихся, оценка «3» - 5 обучающихся.

Неудовлетворительных оценок нет.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 15 ученика.

Повысили результат – 2. Понизили результат – 5 обучающихся.

Качество знаний – 77,2%, успеваемость – 100%.

Качество знаний по учителям:

Штерева Т.А. – 100% (5 учеников)

Гольская А.Ю. – 71,4% (6 учеников)

Кирикова О.В. – 63,6% (11 учеников)

Типичные ошибки

1. Выстраивание монологической речи по конкретной теме с учетом грамматических правил.
2. Ученики подменяли тему, обозначенную в билете на подобную, и не справились с коммуникативной задачей. Но в основной массе учащиеся справились с поставленной задачей.

Результаты промежуточной аттестации по литературе

В 2023-2024 учебном году 39 обучающихся 7-х классов сдавали литературу в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

7а – 8 учеников, 7б – 20 учеников, 7в – 11 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - 22 обучающихся, оценка «4» - 13 обучающихся, оценка «3» - 4 обучающихся.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 21 ученик

Повысили результат – 16 учеников. Понизили результат – 2 ученика.

Качество знаний – 90 %

Успеваемость – 100 %

Качество знаний по учителям: Ткаченко Ю. Р. – 90 % (35 учеников).

Типичные ошибки

1. Неоправданные длинные паузы в речи.
2. Искажения в произношении имён собственных и терминов.
3. Фактические ошибки при пересказе.
4. Слишком краткий или чрезмерно обширный пересказ текста.

Результаты промежуточной аттестации по биологии

В 2023-2024 учебном году 4 обучающихся 7-х классов сдавали биологию в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

7а – 1 ученик, 7б – 1 ученик, 7в – 2 ученика.

Результаты:

Оценка «5» - 3 обучающихся, оценка «4» - 1 обучающийся,

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 3 ученика.

Повысили результат – 1 ученик.

Качество знаний – 1000 %

Качество знаний по учителям: Нестеренко М. М. – 100%

Результаты промежуточной аттестации по истории

В 2023-2024 учебном году 1 обучающийся 7-х классов сдавал историю в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

Результаты:

Оценка «5» - 1 обучающийся.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 1 ученик.

Качество знаний – 1000 %

Качество знаний по учителям: Орлова Е.А. – 100%.

Первый опыт участия в промежуточной аттестации обучающихся 7-х классов можно считать успешным, даже с учетом он отразил.

Результаты промежуточной аттестации по географии

В 2023-2024 учебном году 3 обучающихся 7-х классов сделали выбор экзамена по географии в рамках промежуточной аттестации.

Результаты:

Оценка «5» - 1, оценка «4» - нет, оценка «3» - 2 ученика.

Подтвердили оценки за прошлую четверть – 1 ученика (33,3%)

Повысили оценки – 1 ученик (33,3%)

Понизили оценки – 1 ученик (33,3%)

Успеваемость – 100%.

Качество знаний – 33,3%

Средний балл по учителям: Корчиго Д.В.– 4,07%

Типичные ошибки:

1. У большинства обучающихся подготовка к промежуточной аттестации была неосознанной и неполноценной.

2. Сложности в работе с контурной картой.

3. Сложности в задании устный ответ, так как плохо знают теоретический материал.

Отчет по результатам промежуточной аттестации в 8 классах

В 2023-2024 учебном году 120 обучающихся 8-х классов сдавали математику, русский язык и один предмет по выбору в рамках промежуточной аттестации. Все экзамены ученики 8-х классов сдавали в формате, приближенному к ОГЭ.

Результаты промежуточной аттестации по математике

Из всех обучающихся 8-х классов оценку «5» получили 14 учеников, оценку «4» - 47, оценку «3» - 59 обучающихся, оценка «2» - 1 обучающийся, который получил удовлетворительную оценку, пересдав аттестацию в основной срок. Данные по классам представлены в таблице:

Таблица 8

класс	количество обучающихся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили отметку	повысили отметку	понижили отметку
8а	26	2	9	14	1/0	21	3	2
8б	27	1	16	10	0	23	2	2
8в	26	2	9	15	0	17	1	8
8г	25	4	5	17	0	20	2	3
8д	16	5	8	3	0	12	4	0
ВСЕГО	120	14	47	59	1/0	93	12	15

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 93 ученика (77,5%). Повысили результат – 12 (10%). Понижили результат – 15 обучающихся (12,5%). Один ученик получил неудовлетворительную оценку и пересдал на положительную оценку в основные сроки промежуточной аттестации.

Успеваемость: 100% (99%)

Качество знаний – 51%, успеваемость – 100%.

Качество знаний по учителям:

Подлесная О.А. – 53% (28 учеников)

Шешина О.В. – 42% (11 учеников)

Малышева И.Н. – 54% (22 ученика).

Типичные ошибки

1. В решении текстовых задач алгебраическим способом, при составлении уравнения.
2. При применении признаков равенства треугольников.

3. При решении геометрических задач на нахождение зависимости между величинами сторон и углов треугольника - центрального, вписанного углов.
4. Градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности
5. При преобразовании рациональных выражений

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку

В 2023-2024 учебном году 120 обучающихся 8-х классов сдавали русский язык в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее: 8а – 26 учеников, 8б – 27 учеников, 8в – 26 учеников, 8г – 25 учеников, 8д – 16 учеников, по уважительной причине не писало работу 5 обучающихся. Результаты:

Таблица 9

Класс	Количество обучающихся, писавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Подтвердили отметку	Повысили отметку	Понизили отметку
8 а	26	3	10	13	-	17	2	7
8 б	27	13	14	-	-	13	12	2
8 в	26	1	18	7	-	17	5	4
8 г	25	4	12	8	1	19	3	3
8 д	16	5	9	2	-	11	3	2
ВСЕГО	120	26	63	30	1	77	25	18

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 77 учеников (64%). Повысили результат – 25 обучающихся (21%). Понизили результат – 18 обучающихся (15%).

Качество знаний – 74 %

Успеваемость – 99%

Качество знаний по учителям:

Желдак К.А. – 64% (27 учеников)

Ткаченко Ю.Р – 82,6% (43 ученика)

Втюрина Л.А. – 73% (19 учеников).

Типичные ошибки

1. Употребление слова в несвойственном ему значении (изложение)
2. Речевые, орфографические и грамматические ошибки (изложение)
3. Знание пунктуационных правил (задание 4)
4. Нормы современного русского литературного языка (задание 8)
5. Типы подчинительной связи слов в словосочетаниях
6. Средства выразительности речи
7. Определение грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста (задание 2)
8. Определение верной характеристики предложения (задание 3).

Обучающие 8-х классов в преддверии итоговой аттестации основного общего образования сдавали экзамен по выбору в формате приближенному к ОГЭ по предметам: английский язык, литература, обществознание, физика, биология, химия, информатика, география.

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку

В 2023-2024 учебном году 22 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по английскому языку в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

8а – 7 учеников, 8б – 5 учеников, 8в – 3 ученика, 8г – 7 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - 9 обучающихся, оценка «4» - 10 обучающихся, оценка «3» - 3

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 15 учеников (68%).

Повысили результат – нет. Понизили результат – 7 учеников (32%).

Качество знаний – 86,3%, успеваемость – 100%

Типичные ошибки

1. Аудирование - задание №2 (задание на установление соответствий, т.е. на умение понимать основное содержание прослушанного).
2. Чтение - задание №12 (общее понимание прочитанных текстов); - задание № 13 -19 (полное понимание прочитанного текста).
3. Лексико – грамматическое задание - задание №20 – 28 (употребление нужной морфологической формы слова в коммуникативно – значимом контексте); - задание №29 – 34 (преобразование слов с помощью суффиксов и приставок);
4. Электронное письмо - ошибки по критерию «организация текста»(деление на абзацы); - ошибки по критерию «лексико – грамматическое оформление текста»; - ошибки по критерию «орфография и пунктуация»

Качество знаний учителя:

Штерева Т.А. – 100% (9 учеников)

Купцова Т.Н. – 66,6% (3 ученика)

Кирикова О.В – 70% (10 учеников).

Результаты промежуточной аттестации по литературе

В 2023-2024 учебном году **15** обучающихся **8-х** классов сдавали литературу в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

8а – 3 ученика, 8б – 4 ученика, 8в – 2 ученика, 8г – 6 учеников, 8д – нет. Результаты:

Таблица 10

Класс	Количество обучающихся, писавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Подтвердили отметку	Повысили отметку	Понизили отметку
8 а	3		2	1	-	3	-	-
8 б	4	2		2		2		2
8 в	2	1	1	-	-	1	-	1
8 г	6	1	2	2	1	3		3
8 д	-	-	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	15	4	5	5	1	9	-	6

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) –9 учеников (60%). Повысили результат – 0.

Понизили результат – 6 обучающихся (40%).

Качество знаний – 60 %

Успеваемость –93 %.

Качество знаний по учителям:

Желдак К.А. – 67 % (2 ученика)

Ткаченко Ю.Р – 50 % (5 учеников)

Втюрина Л.А. – 100 % (2 ученика).

Результаты промежуточной аттестации по биологии

В 2023-2024 учебном году 12 обучающихся 8-х классов сдавали экзамен по биологии в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

8а – 3 ученика, 8в – 4 ученика, 8д – 5 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - 0 обучающихся, оценка «4» - 2 обучающихся, оценка «3» - 10 обучающихся, оценка «2» - нет.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 2 ученика (16,6%). Повысили результат – 0.

Понизили результат – 10 обучающихся (83%).

Качество знаний –16,67 %.

Успеваемость – 100 %.

Средний балл – 3,17

Качество знаний по учителям: Латынцева А. А. – 16,7 %

Типичные ошибки

1. У большинства обучающихся подготовка к промежуточной аттестации была неосознанной и неполноценной.
2. Не умеют работать с текстом и находить ответ на вопрос.
3. Не умеют работать, анализировать и делать выводы по данным из таблиц.

Результаты промежуточной аттестации по химии

В 2023-2024 учебном году 11 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по химии в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:
8 б – 6 учеников, 8 в – 2 ученика, 8 г – 2 ученик, 8 д – 1 ученик.

Результаты:

Оценка «5» - 3 обучающихся, оценка «4» - 2 обучающихся, оценка «3» - 5 обучающихся, оценка «2» - 1 обучающийся.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 6 учеников (54,5%).

Повысили результат – 0.

Понизили результат – 5 обучающихся (45,4%).

Качество знаний – 45,45 %

Успеваемость – 90,91 %

Средний балл – 3,64

Качество знаний по учителям: Латынцева А. А. – 45,45%

Один ученик 8г класса (Прокофьев Ростислав) не смог пересдать экзамен в основной и резервный сроки, по решению экзаменационной комиссии и педагогического совета гимназии ему определен дополнительный срок в сентябре 2024 года.

Типичные ошибки:

1. У большинства обучающихся подготовка к промежуточной аттестации была неосознанной и неполноценной.
2. Сложности в решении расчетных задач по уравнению реакции.
3. Сложности в задании «Осуществить цепочку превращений», так как плохо знают химические свойства классов неорганических веществ.

Результаты промежуточной аттестации по литературе

В 2023-2024 учебном году 15 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по литературе в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:
8а – 3 ученика, 8б – 4 ученика, 8в – 2 ученика, 8г – 6 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - 4 обучающихся, оценка «4» - 5 обучающихся, оценка «3» - 5 обучающихся, оценка «2» - 1 обучающийся (Прокофьев Ростислав). Пересдал неудовлетворительную оценку в основные сроки.

Подтвердили оценку за предыдущую (3 четверть) – 10 учеников (66,6%).

Повысили результат – 0.

Понизили результат – 5 обучающихся (33,3%).

Качество знаний – 60 %

Успеваемость – 100% (90 %)

Средний балл – 3,9

Качество знаний по учителям:

Ткаченко Ю.Р. – 50%

Втюрина Л.А. – 100%

Желдак К.А. – 66,6%.

Проверка заданий базового уровня сложности показала достаточно высокий уровень сформированности у обучающихся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной).

Типичные ошибки

Наибольшее количество ошибок было сделано по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказыва-

ние, неумение делать обобщения. Самой распространённой ошибкой является неоправданное повторение высказанной ранее мысли. Типичными речевыми ошибками лексического характера в экзаменационных работах были следующие:

- 1) неточное словоупотребление;
- 2) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 3) нарушение лексической сочетаемости.

Результаты промежуточной аттестации по обществознанию

В 2023-2024 учебном году 37 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по обществознанию в рамках промежуточной аттестации.

Распределение по классам следующее:

8а – 9 учеников, 8б – 5 учеников, 8в – 7 учеников, 8г – 7 учеников, 8д – 9 учеников.

Результаты:

Оценка «5» - нет, оценка «4» - 10 обучающихся, оценка «3» - 27 обучающихся, оценка «2» - 7 учеников. В основные сроки все обучающиеся смогли пересдать экзамен на удовлетворительно.

Успеваемость 100 % (81%)

Качество знаний 27 %

Количество учащихся, подтвердивших оценки за прошлую четверть – 14 (38%)

Количество учащихся, повысивших оценку - 0

Количество учащихся, понизивших оценку – 23 (62%)

Типичные ошибки

Типовые ошибки – неумение дать ответы на конкретно поставленные вопросы, низкое качество развернутых ответов, неумение составить связный рассказ на основе обществоведческих терминов.

Результаты промежуточной аттестации по информатике

В 2023-2024 учебном году 6 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по обществознанию в рамках промежуточной аттестации.

Распределение по классам следующее:

8а – 1 ученик, 8в – 2 ученика, 8г – 1 ученик, 8д – 2 ученика.

Результаты:

Оценка «5» - 3, оценка «4» - 3 обучающихся

Подтвердили оценки за прошлую четверть – 4 ученика (66,6%)

Повысили оценки – 1 ученик (16,6%)

Понизили оценки – 1 ученик (16,6%)

Успеваемость – 100%.

Качество знаний – 100%

Типичные ошибки:

- программа с условным оператором;
- информационно-коммуникационные технологии;
- запросы для поисковых систем с использованием логических выражений;
- сравнение чисел в различных системах счисления;
- использование поиска операционной системы и текстового редактора;
- создание презентации или форматирование текста.

Результаты промежуточной аттестации по географии

В 2023-2024 учебном году 1 обучающийся 8-х классов сделал выбор экзамена по географии в рамках промежуточной аттестации в формате ОГЭ.

Результаты:

Оценка «5» - 1.

Подтвердили оценки за прошлую четверть – 1 ученика (100%)

Успеваемость – 100%.

Качество знаний – 100%

Средний балл по учителям: Корчиго Д.В. – 5%. В результате выполнения контрольной работы ошибок выявлено не было.

Результаты промежуточной аттестации по истории

В 2023-2024 учебном году 4 обучающихся 8-х классов сделали выбор экзамена по истории в рамках промежуточной аттестации.

Распределение по классам следующее:

8а – 1 ученик, 8б – 1 ученик, 8в – 1 ученик, 8г – 1 ученик

Результаты:

Оценка «5» - 1, оценка «4» - 3 обучающихся

Подтвердили оценки за прошлую четверть – 3 ученика (75%)

Повысили оценки – нет

Понизили оценки – 1 ученик (25%)

Успеваемость – 100%.

Качество знаний – 100% - Орлова Е.А.

Средний балл 4,25.

Типичные ошибки:

Вопросы с развернутыми ответами даются сложнее, ошибка в формулировках; ошибки в заданиях на сопоставления дат и событий.

Результаты промежуточной аттестации по каждому предмету и в каждом классе были зафиксированы в протоколах. Оценки выставлены в классные журналы. Промежуточная аттестация в целом показала удовлетворительные результаты в обучении учащихся. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено.

Промежуточная аттестация была проведена в соответствии с утвержденным графиком. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено. Но не во всех классах ученики справились с работами. Для них были организованы дополнительные занятия и дни пересдачи промежуточных работ по предметам.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации.
2. Рассмотреть результаты на заседаниях предметных кафедр с целью активизации тестового контроля в формате ОГЭ, так и в устной форме, включать в измерители тестовые задания различных видов (с выбором варианта ответа, тесты открытого типа и т.д.)
3. Учителям-предметникам создать банк измерителей, соответствующих требованиям.
4. Мониторинг контроля знаний вести по классам по предметам, по образовательным областям в течение года с совместным анализом в формате учитель - ученик.
5. В связи с тем, что в 6 – 8 классах наблюдается тенденция снижения успеваемости знаний по математике и русскому языку администрация гимназии рекомендует учителям предметникам разработать систему мер по повышению успеваемости и качества образования (диагностика опорных знаний, разноуровневая дифференциация).

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

Промежуточная аттестация проводилась в 10-х классах по предметам русский язык, математика, английский язык, китайский язык, обществознание, истории, биология, в формате ЕГЭ.

В 2023-2024 учебном году 79 обучающихся 10-х классов сдавали экзамен по математике, русскому языку и один предмет по выбору в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее: 10а – 27 учеников, 10б – 25 учеников, 10в – 27 учеников.

Таблица 11

предмет	учитель	класс	успеваемость	качество
Русский язык	Ткаченко Т.И.	10а	100%	59%
	Ткаченко Т.И.	10б	100%	80%
	Грыченко Н Д	10в	100%	70%

Математика	Подгорная М Л	10а	100%	70%
	Таранец Е В	10б	100%	67%
	Малышева И Н	10в	100%	69%

Отметку «5» получили 10 обучающихся, отметка «4» - 21 обучающийся, отметка «3» - 47 обучающихся, отметка «2» - 1 обучающийся, в основные сроки промежуточной аттестации обучающийся исправил отметку «2» на «3».

Подтвердили оценку за предыдущее (1 полугодие) – 49 ученика

Повысили результат – 18 учеников

Понизили результат – 12 обучающихся

Качество знаний – 72,8%, успеваемость – 100%

Качество знаний по учителям:

Малышева И.Н. – 69,0% (27 учеников)

Таранец Е.В. – 67,0 % (26 учеников)

Подгорная М Л-70,0% (26 учеников)

Типичные ошибки:

При выполнении действий с многочленами допустили ошибки в 10-х классах 11 чел. (37 %).

30% обучающихся 10-х классов неправильно разложили многочлен на множители способом группировки;

70% обучающихся 10-х классов неправильно решили уравнение (9 задание);

40% ребят 10а класса не решили геометрическую задачу (задание 7);

12 обучающихся 10б класса и 13 обучающихся 10в класса неправильно вычислили координаты точки пересечения графиков функций;

55% (14 чел.) справились с заданием повышенного уровня сложности (алгебра) и 61% (16чел.) (геометрия) в 10б классе и 55% (14 чел.) справились с заданием повышенного уровня сложности (алгебра) и 58% (15чел.) (геометрия) в 10а классе, в 10в классе с заданием № 10 справились 16% обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку

В 10 классах в промежуточной аттестации по русскому языку приняли участие 79 обучающихся (100%)

10 А класс- 5-2, 4-14, 3-11,2-0 успеваемость-100%

10Б класс- 5-3,4-17, 3-5, 2-0 успеваемость-100%

10В класс- 5-5,4-14, 3-8,2-0 успеваемость-100%

Таблица 12

Классы	Качество знаний	Среднее качество	Средний балл	Средний балл по 10 кл
10 а	59%	69,6%	3,7	3,8
10 б	80%		3,9	
10 в	70%		3,9	

Подтвердили отметку за 1 полугодие:

10А-16 чел.

10Б-15чел. Всего:50 чел (из 79)-63,3%

10В-19чел

Получили отметку выше:14 обучающихся 10-х классов-17,7%

Получило отметку ниже:15 обучающихся 10-х классов-18,9%

Помимо русского языка и математики промежуточная аттестация проводилась по предметам по выбору, для обучающихся 10-х классов в формате ЕГЭ по английскому языку, литературе, истории, физике, биологии.

Отчет по результатам промежуточной аттестации по английскому языку в 10 классах

В 2023-2024 учебном году 15 обучающихся 10-х классов сделали выбор экзамена по

английскому языку в рамках промежуточной аттестации. Распределение по классам следующее:

10а – 13 учеников, 10б – 1 ученик, 10в – 1 ученик

Результаты:

Оценка «5» - 5 обучающихся, оценка «4» - 8 обучающихся, оценка «3» - 2 обучающийся.

Неудовлетворительных оценок нет.

Подтвердили оценку за предыдущее (1 полугодие) – 10 учеников.

Повысили результат – 1. Понизили результат – 4 обучающихся.

Качество знаний -86%

Успеваемость-100%

Типичные ошибки

1. Выстраивание монологической речи по конкретной теме с учетом грамматических правил.
2. Ученики подменяли тему, обозначенную в билете на подобную, и не справились с коммуникативной задачей. Но в основной массе учащиеся справились с поставленной задачей.

Отчет по результатам промежуточной аттестации по китайскому языку в 10-х классах

В 2023-2024 учебном году промежуточную аттестацию по китайскому языку в 10-х классах сдавало 2 человека.

Результаты:

Оценка «5»-2

Подтвердили оценку за 1 полугодие-2чел

Качество знаний-100%

Успеваемость-100%

Типичные ошибки

Недочеты в оформлении электронного письма

Отчет по результатам промежуточной аттестации по биологии в 10-х классах.

В 2023-2024 учебном году промежуточную аттестацию по биологии сдавали 6 обучающихся: 10а-1 чел. 10в-5 чел.

Результаты:

«5»-0,

«4»-0

«3»-6

Повысили результат-0чел.

Подтвердили результат-0чел

Понизили результат-6 чел.

Качество знаний-0%

Успеваемость-100%

Качество знаний по учителям:

Латынцева А А -0%

Типичные ошибки:

1. Не понимают формулировку задания

2. Не могут определить зависимую, независимую переменную, отрицательный контроль.

Отчет по результатам промежуточной аттестации по физике в 10-х классах.

В 2023-2024 учебном году промежуточную аттестацию по физике писали 3 обучающихся: 10 б-2чел, 10в-1чел.

Результаты:

«5»-2 чел.

«4»-1чел.

«3»-0чел

Повысили результат-0 чел.

Понизили результат-0чел.

Подтвердили результат-3 чел.

Качество знаний-100%

Успеваемость-100%

Качество знаний по учителю:

Казначеева О. К.-100%

Типичные ошибки:

1. При решении задач неправильно применяют Закон сохранения энергии.
2. Решение задач на вектор ускорения.

Отчет по результатам промежуточной аттестации по обществознанию в 10-х классах.

В 2023-2024 учебном году промежуточную аттестацию по обществознанию сдавали 26 обучающихся 10-х классов:

10а-2 чел.

10б-9чел.

10в-15чел.

Результаты: «5»-2; «4»-16; «3»-8; «2»-0

Повысили результаты-1чел.

Понизили результаты-11 чел.

Подтвердили результат14чел.

Качество знаний-65,7

Успеваемость-100%

Качество знаний по учителям;

Швайка Г Б-55%

Федорец Н Г-76,5%

Типичные ошибки:

- 1.Рациональное и эмпирическое познание.
- 2.Уровни научного познания.
- 3.Сферы общественной жизни
- 4.Задание на составление сложного плана.
- 5.Знания терминов и их признаков
- 6.Отсутствует обоснование мнения автора текста

Отчет по результатам промежуточной аттестации по истории в 10-х классах.

В 2023 - 2024 учебном году промежуточную аттестацию по истории сдавал 1 обучающийся 10а класса.

Результаты: «5»-1

Повысил результат-1чел.

Понизил результат-0чел.

Подтвердил результат-0чел

Качество знаний-100%

Успеваемость-100%

Качество знаний по учителю:

Карпенко И А-100%

Типичные ошибки

- 1.Трудности в определении причин событий и исторических явлений
2. Проблемы с памятниками искусства.

Отчет по результатам промежуточной аттестации по химии в 10-х классах.

В 2023-2024 учебном году промежуточную аттестацию по химии сдавали 11 человек.

Результаты: «5»-3чел.; «4»-5чел.; «3»-3чел.; «2»-0чел

Повысили результат-3 чел.

Понизили результат-1чел.

Подтвердили результат-7чел.

Качество знаний-73%

Успеваемость-100%

Качество знаний по учителю:

Дружинина И В -73%

Типичные ошибки

- 1.Классификация и номенклатура органических веществ.
- 2.Химические свойства углеводов.
- 3.Химические свойства углеводов.
- 4.Взаимосвязь классов органических соединений.
- 5.Качественные реакции и признаки реакций.
- 6.Цепочки реакций по органической химии.

При проведении промежуточной аттестации учащихся гимназия руководствовалась Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, решением педагогического совета, где были утверждены предметы и формы промежуточной аттестации. Приказом директора было утверждено расписание промежуточной аттестации. Материалы для промежуточной аттестации разрабатывались учителями и рассматривались на школьных методических объединениях, согласовывались с заместителем директора и утверждались приказом директора. Учащиеся и родители были ознакомлены с расписанием и порядком проведения промежуточной аттестации на классных и родительских собраниях, информация была размещена на сайте образовательной организации. Результаты промежуточной аттестации по каждому предмету и в каждом классе были зафиксированы в протоколах. Оценки выставлены в классные журналы. Промежуточная аттестация в целом показала удовлетворительные результаты в обучении учащихся. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено.

Классы, где наблюдается повышение качества знаний: русский язык: 10б, 10а, 10в; математика: 10а,10б, 10в.

Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено. Но не во всех классах ученики справились с работами. Для них были организованы дополнительные занятия и дни передачи промежуточных работ по предметам.

Рекомендации:

- 1.Учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации.
2. Рассмотреть результаты промежуточной аттестации на заседаниях предметных кафедр, практиковать тестовый контроль в классах старшего звена; включать визмерители тестовые задания различных видов (с выбором варианта ответа, тесты открытого типа и т.д.)
3. Учителям-предметникам создать банк измерителей, соответствующих требованиям; мониторинг контроля знаний вести по классам, по предметам, по образовательным областям.

Анализ результатов ГИА-9

Общие результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выпускников 9 класса МБОУ «Гимназия №29» в 2022/2023 учебном году

Таблица 13

Количество обучающихся 9-х классов, <u>допущенных</u> к ГИА в 2024 году	Количество обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ	Количество во обучающихся 9-х классов, <u>НЕ допущенных</u> к ГИА в 2023 г	Количество успешно сдавших четыре экзамена с первого раза	Количество успешно пересдавших «2» по одному предмету в резервные (<i>июньские</i>) сроки	Количество получивших аттестат с отличием
108	3	0	107	1	5

Данные таблицы показывают, что в данном учебном году в 9-х классах обучалось 108 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся. Количество обучающихся, успешно сдавших 4 экзамена с первого раза – 107, 1 обучающийся получил неудовлетворительную отметку по географии и был допущены к пересдаче в резервные июньские сроки. После пересдачи ученица получила удовлетворительную отметку. Итоговая аттестация, в целом, прошла на высоком организационном и методическом уровне. При анализе результатов учителями предметниками определены темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. В рамках работы методических кафедр будет произведен разбор типичных ошибок и намечены главные направления совершенствования подготовки к ОГЭ в 2024-2025 учебном году. Внутришкольный контроль предусматривает систему мероприятий по мониторингу подготовки к ОГЭ в следующем учебном году в соответствии с дорожной картой

и индивидуальными планами подготовки к ОГЭ учителей по предметам и классам. Три ученика сдавали экзамен в форме ГВЭ согласно рекомендации заседания МПК, ученики сдавали только русский язык и математику. Один из этих обучающихся сдал все предметы на отлично и получил аттестат с отличием.

Результаты государственной итоговой аттестации ОГЭ и ГВЭ

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике, русскому языку и два экзамена по выбору в формате ОГЭ. Ниже представлены результаты экзаменов в таблицах.

Результаты экзамена по русскому языку

Таблица 14

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	средн. балл	кач. знаний %	усп-ть %
9а	30	8	12	10	0	3,9	66,6	100
9б	25	10	12	3	0	4,2	88,88	100
9в	26	10	7	9	0	4,3	65,38	100
9г	27	6	16	5	0	4	81,48	100
Итого	108	34	47	27		4,1	75	100

Таблица 15

класс	Учитель	Подтвердили отметку %		Получили отметку выше %		Получили отметку ниже %	
9а	Акеньева Л.А.	12	40	11	36,6	7	23
9б		10	37,03	13	55,55	2	7,4
9в		8	30,76	15	57,69	3	11,53
9г		18	66,66	7	26,92	2	7,4
Итого		48	44,44	46	42,59	14	12,96

Учащиеся, получившие максимальный балл (33) – 1 Гирнык Алина, 9в класс

Учащихся, получивших минимальный балл (15) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл из основного количества сдававших:

Попова Милана, 9б (17 баллов).

Анализ результатов по русскому языку показывает, что учащиеся с работой справились, речевые умения сформированы, уровень усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Преподаватель русского языка проанализировал протокол сдачи экзамена и определил основные ошибки:

- орфографические нормы (задание 6) – 54 ученика (51%)
- синтаксические нормы (задание 3) – 44 ученика (41%)
- умение определять грамматическую основу предложения (задание 2) – 38 учеников (36%)
- пунктуационные нормы (задание 5) – 37 учеников (35%)
- орфографические нормы (задание 7) – 28 учеников (25%).

Большинство обучающихся допустили ошибки при определении средств выразительности, определении высказываний, соответствующих тексту. Также допущено много орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, что говорит о недостаточном уровне сформированных умений и навыков.

Рекомендации для учителей русского языка:

Необходимо усилить работу с текстом (более вдумчивое чтение, анализ содержания, проблем теста), повторять материал по орфографии и пунктуации с целью формирования навыка грамотного письма.

Результаты экзамена по математике

Таблица 16

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	средн. балл	кач. знаний	усп-ть%
9а	30	2	19	9	0	3,4	70	100
9б	25	7	15	3	0	4,1	88	100

9в	26	4	16	6	0	3,9	76,92	100
9г	27	10	14	3	0	4,2	88,88	100
Итого	108	23	64	21		4	80,55	100

Таблица 17

класс	Учитель	Подтвердили отметку		Получили отметку выше		Получили отметку ниже	
9а	Шешина О.В	23	76,66	6	20	1	3,33
9б	Таранец Е.В.	9	36	15	60	1	4
9в	Шешина О.В	15	57,69	9	34,61	2	7,69
9г	Таранец Е.В.	12	44,44	15	55,55	0	
Итого		59	54,62	45	41,66	4	3,7

Учащихся, получивших максимальный балл (31) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл (8) -нет:

Учащиеся, получившие минимальный балл из основного количества сдававших: Ващенко Данил, 9в, Пикина Виктория, 9а, Годун Иван, 9а (9 баллов) – учитель Шешина О.В.

Анализ итогов ОГЭ по математике показывает, что у учащихся при выполнении заданий наибольшие затруднения вызывают следующие темы: упрощение выражения с переменными и вычисление его значения. Соотнесение графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций. Вычисление величины угла, вписанного в окружность. Задача на проценты и части. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Отсутствие самоконтроля приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемого задания (задачи с практическим содержанием).

Самые распространённые ошибки по математике:

- неравенства, системы неравенств
- окружность, круг и их элементы
- площади фигур
- практико-ориентированные задачи
- раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения (задание 7)
- неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач
- логические ошибки при решении текстовых задач
- вычислительные оценки

Низкие проценты выполнения заданий №3-5:

- невнимательное прочтение текста,
- неверное построение математической модели,
- вычислительная ошибка.

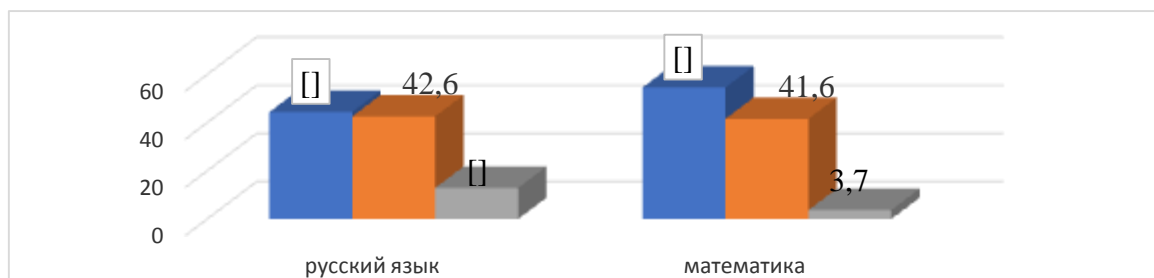
№ 11-14 Ошибки связаны с:

- незнанием свойств неравенств,
- неумением определить знак соответствующей функции (или многочлена) на интервале.

Рекомендации для учителей математики:

Необходимо усилить работу в решении задач применяя формулы при решении задач по алгебре и геометрии. Уделять внимание на решение текстовых задач с применением логики, обращать внимание на вычислительные техники и построение графиков.

Диаграмма подтверждения знаний по основным предметам в процентном соотношении



Результаты подтверждения годовых отметок и подтверждения результатов в этом году по русскому языку намного ниже показателей по математике, результат «ниже годовой отметки» достаточно низкий по обоим предметам. Данные показатели демонстрируют серьезную работу преподавателей математики, а также ответственное отношение выпускников к подготовке государственной итоговой аттестации.

Таблица результатов в сравнении по годам

Таблица 18

	2023-2024г		2022-2023г		2021-2022г.		2020-2021г.		2019- 2020г.	
	кач %	ср.б.	кач %	ср.б.	кач. %	ср.б.	кач. %	ср.б.	кач. %	ср.б.
Математика	80,55	4	72,9	3,8	48	3,53	52,77	3,6	56	3,8
Русский язык	75	4,1	92,7	4,44	78,66	4,24	83,48	4,2	92,07	4,4

Выпускники основного общего образования выпуска 2024 года показали самый высокий процент качества знаний по математике в сравнении за последние пять лет. Результаты по русскому языку снизились на 17,7 единиц.

Диаграмма сравнения качества знаний по математике по года

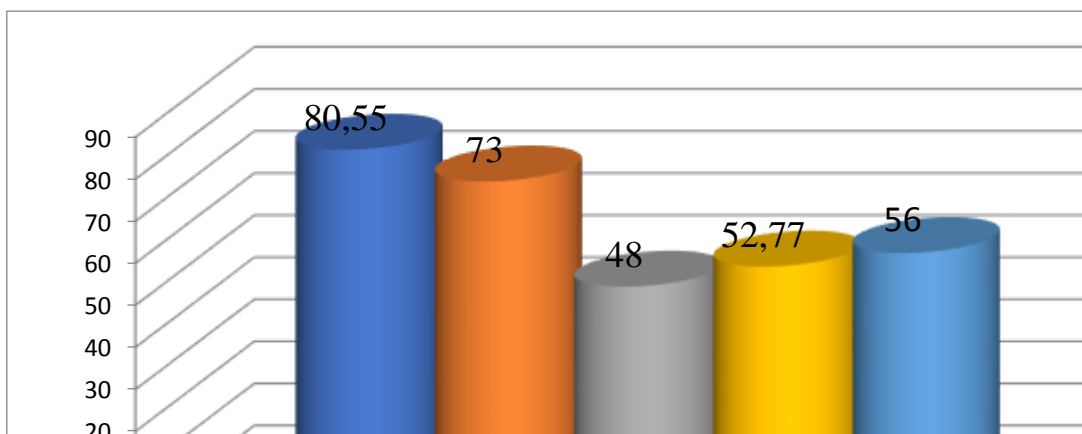
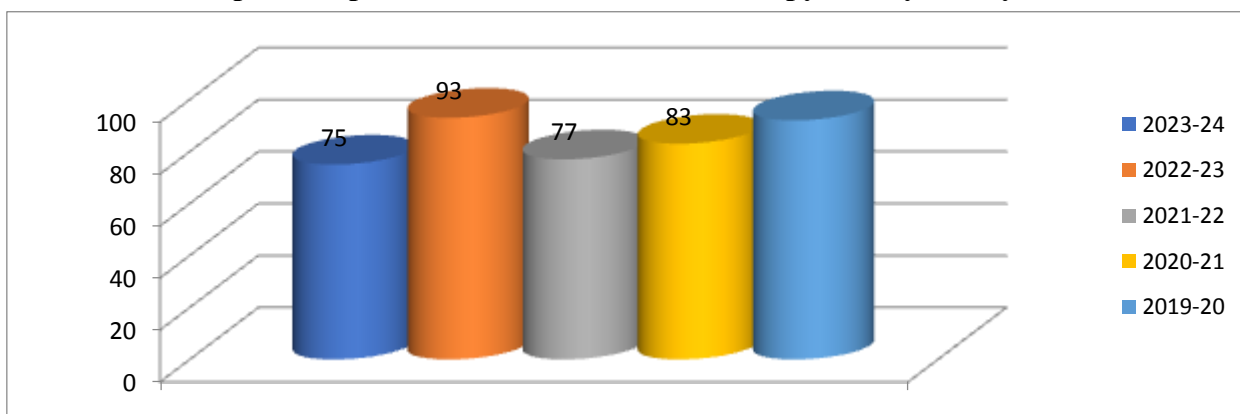


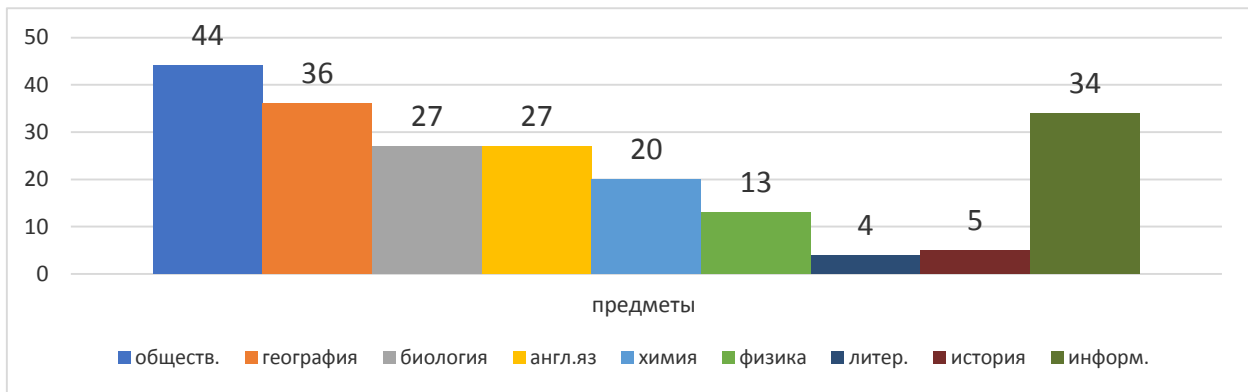
Диаграмма сравнения качества знаний по русскому языку по годам



Результаты итоговой аттестации основного государственного экзамена по выбору

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся 9-х классов помимо основных предметов необходимо сдать успешно два предмета по выбору. Ниже представлена диаграмма выбора предметов обучающимися.

Диаграмма выбора предметов учащимися

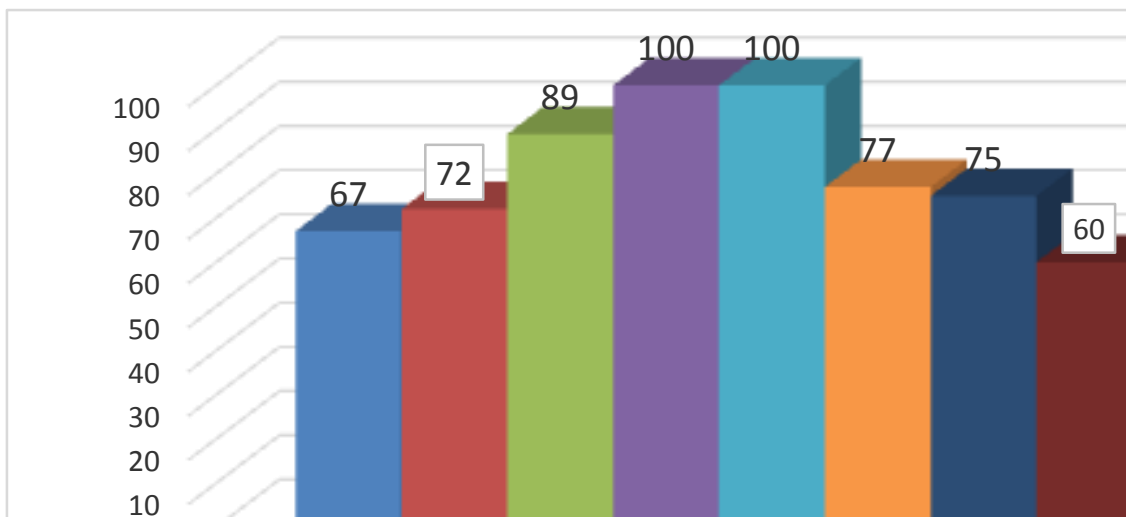


Процентное соотношение количества обучающихся, сдававших экзамены по этим предметам следующее:

- 1) литература – 4 ученика (3,8%)
- 2) химия – 20 учеников (19%)
- 3) информатика – 34 ученика (32,3%)
- 4) физика – 13 учеников (12,3%)
- 5) биология – 27 учеников (25,7%)
- 6) география – 36 учеников (34,2%)
- 5) английский язык - всего 27 ученика (25,7%), из них учитель Кирикова О.В. подготовила 12 учащихся (44,4%), Старовойтова И.А. – 5 (18,5%), Субботина О.В. – 10 (37%)
- 8) обществознание – 44 ученика (42 %)
- 9) история – 5 учеников (4,7 %)

Большое количество обучающихся 9-х классов 2024 года из основного перечня предметов для сдачи экзаменов основного общего образования выбрали информатику, обществознание, географию. Результаты экзаменов представлены в диаграммах и таблицах.

Диаграмма качества успеваемости по предметам по выбору



Все участники ОГЭ успешно прошли испытания по обязательным дисциплинам и предметам по выбору, дающим право на получения аттестата об основном общем образовании. Ученица 9в класса Дерина Анастасия получила неудовлетворительную оценку по географии, но пересдала экзамен в резервные (июньские) сроки. По предметам «английский язык» и «химия» выпускники показали 100 % качество обученности. По предмету «химия» два выпускника получили максимальный балл (40) Вернигова Виктория, 9б, Постников Максим, 97, учитель Дружинина И.В.

Общая таблица качества успеваемости по предметам по выбору

Таблица 19

		Кол-во	Кол-	Кол-	Кол-	Кол-	Средний	Кач-

Экзамен	Учитель	принявших участие в ОГЭ	во на «2»	во на «3»	во на «4»	во на «5»	балл	во %
История	Орлова Е.А.	5	0	2	2	1	3,8	60
Обществознание	Швайка Г.Б.	44	0	16	25	3	3,7	63,63
Литература	Акентьева Л.А.	4	0	1	2	1	4	75
Биология	Нестеренко М.М.	27	0	3	17	7	4,1	88,88
Химия	Подольская Г.И. Дружинина И.В	1	0	0	1	0	4	100
		19			8	11	4,6	
		20			9	11	4,5	
Физика	Казначеева О.К.	13	0	3	9	1	3,8	76,92
Информатика	Подлесная О.А. Кись В.В.	20	0	4	11	5	4	80
		14		2	9	3		85,71
		34		6	20	8		82,35
География	Баранова Е.П. Танская В.Л.	19	0	3	9	7	4,2	84,21
		17	1/0	7	6	4	3,8	58,82
		36	0	10	15	11	4	72,22
Английский язык	Старовойтова И.А. Субботина О.В. Кирикова О.В.	5	0	0	1	4	4,8	100
		10			0	10	5	
		12			3	9	4,7	
		27			4	23	4,8	

Общая таблица качества успеваемости по предметам по выбору

Таблица 20

Предмет	кол-во	Подтвердили отметку %		Получили отметку выше %		Получили отметку ниже %	
Литература	4	2	50	0		2	50
Обществознание	44	19	43,18	5	11,36	20	45,45
Химия	20	12	60	8	40	0	
География	36	18	50	8	22,22	10	27,77
Биология	27	17	62,96	5	18,51	5	18,51
История	5	3	60	0		2	40
Физика	13	4	30,76	0		9	69,23
Английский язык	27	17	62,96	10	37,03	0	
Информатика	34	16	47,05	1	2,94	17	50

Учитывая соотношение количества обучающихся, которых преподаватели готовили к сдаче ОГЭ, и качества, по предметам, где обучающиеся подтвердили годовые отметки и показали результаты выше можно отметить следующих учителей: Субботину О.В., Кирикову О.В., Старовойтову И.А. - английский язык, Дружинину И.В. – химия, Нестеренко М.М. – биология. Но вызывает настороженность факт не подтверждения выпускниками их годовой отметки по семи предметам, особенно большое количество по обществознанию, литературе, информатике и физике.

Диаграмма подтверждения качества обученности по предметам ОГЭ

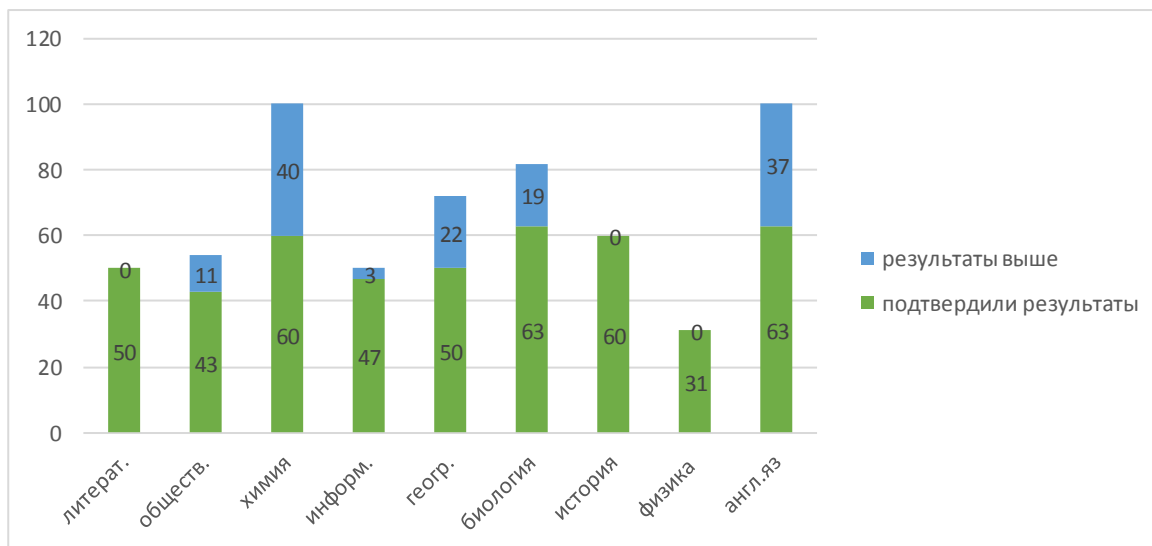


Диаграмма понижения качества обученности по предметам ОГЭ

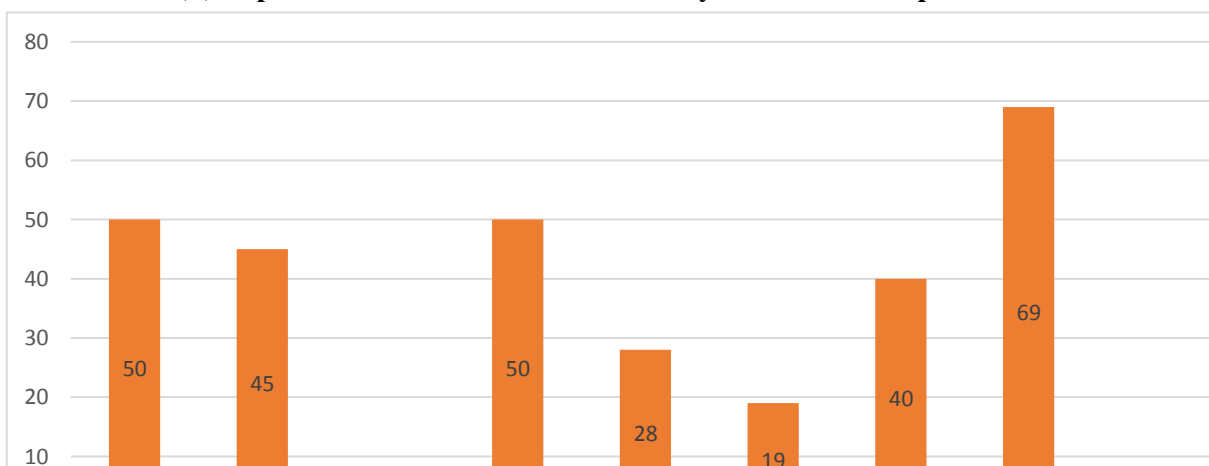
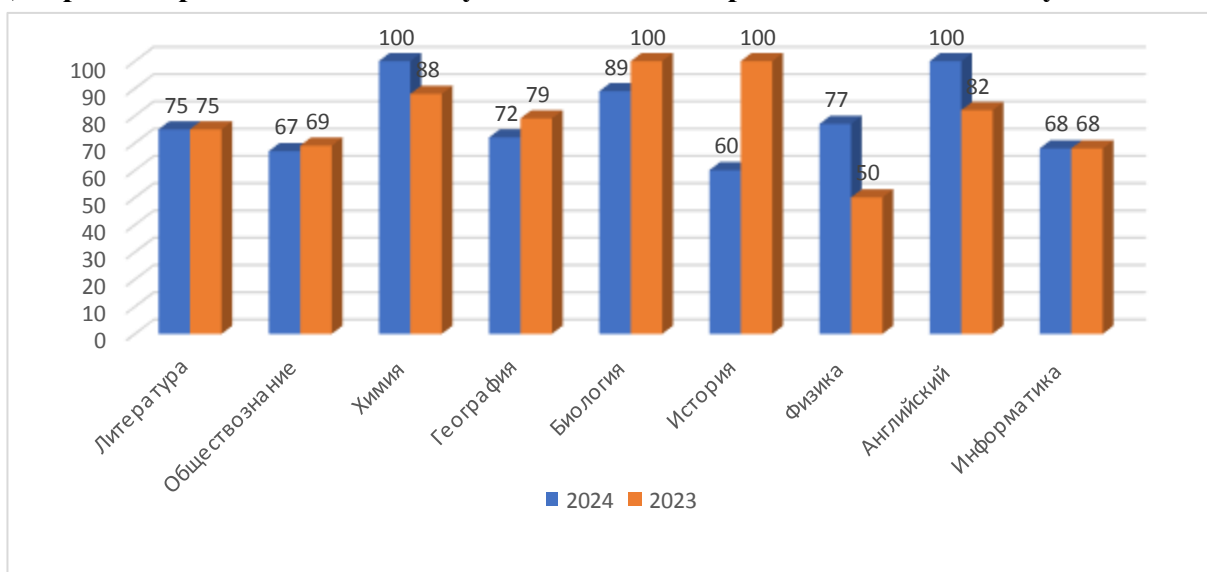


Диаграмма сравнения качества успеваемости по предметам ОГЭ за два учебных года



По сравнению с 2022-2023 учебным годом результаты аналогичные по предметам информатика, литература, обществознание. Увеличение качества по предметам английский язык, химия, физика. Снизились результаты по следующим предметам: география, биология, история. Но все результаты довольно высокие, наименьший по истории составляет 60%, что является

ся высоким показателем. Все преподаватели проанализировали протоколы проверки результатов итоговой аттестации, определили типичные ошибки.

Сравнивая результаты экзаменов основного государственного экзамена выпускников гимназии 2023-2024 учебного году с результатами школ Уссурийского городского округа и школ Приморского края нужно отметить, что результаты выпускников гимназии выше общего показателя качества по городу и по краю. Данные представлены ниже в таблице.

Данные о результатах итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2024 году в сравнении с данными по УГО и по краю

Таблица 21

Предмет	Гимназия №29 2024г. (качество %)		УГО 2024г. (%)	Край 2024г (%)	Учитель
Русский язык	108 чел.	75 ↑	58,36	51,19	Акентьева Л.А.
Математика	108чел.	81 ↑	44,42	48,69	Таранец М.Л. Шешина О.В.
Биология	27 чел.	89 ↑	59,50	53,09	Нестеренко М.М.
Обществознание	44 чел	67 ↑	41,05	31,26	Швайка Г.Б.
Английский язык	27 чел.	100 ↑	82,22	77,56	Субботина О.В. Старовойтова И.А. Кирикова О.В.
История	5 чел.	60 ↑	56,45	52,16	Орлова Е.А.
Физика	13 чел.	77 ↑	47,98	52,36	Казначеева О.К.
Химия	20 чел.	100 ↑	62,72	65,95	Подольская Г.И. Дружинина И.В.
Литература	4 чел.	75 ↑	60,78	65,36	Акентьева Л.А.
Информатика	34 чел.	68 ↑	39,31	43,69	Подлесная О.А. Кись В.В.
География	36 чел.	72 ↑	51,54	45,47	Баранова Е.П. Танская В.Л.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах по предметам по выбору

Информатика:

Умение определять значение логического выражения. Обработка информации.

Умение анализировать простейшие модели объектов.

Умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.

Умение понимать принципы поиска информации в Интернете.

Умение работать с электронной таблицей.

Умение составить программу.

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым надо уделить особое внимание. Особенно задачам из практической части. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами операционной системы, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Обществознание:

Сложность вызвали вопросы по теме «Экономика», «Социальная сфера». Выпускники показали плохое знание терминов по курсу обществознания вызвало трудностью для 8 чел.

Успешно справились с заданием № 5 (анализ фотографии), где надо было определить вид деятельности (тема «Человек») и указать 2 правила поведения. Но наибольшую трудность выпускники испытывали при решении заданий № 23, 24, где было необходимо приводить свои примеры, аргументы, опираясь на текст, полученные знания и социальный опыт по всем темам.

Английский язык:

В письменной части ошибки в грамматическом оформлении текста. Не все справились с заданием по чтению, грамматике и словообразованию. Сложности возникли при соотнесении рубрики и прослушанного текста, т.е. общее понимание прослушанного и понимание запрашиваемой информации.

В устной части проблемы возникли в лексическом и грамматическом оформлении монолога. В задании «Диалог – расспрос» не все учащиеся поняла вопросы, т.е. необходимо работать над получением навыка понимания устной речи.

Химия:

Сложности при решении расчётных задач, отмечено слабое знание окислительно – восстановительных реакций и химических свойств веществ.

Биология:

Учащимся было сложно работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме и со следующими темами:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- строению и классификации царств Бактерий, Грибов, Вирусов
- Психология и поведению человека.

Физика:

В заданиях с кратким ответом затруднение вызывает описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Анализ отдельных этапов проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Задание 17 - лабораторный эксперимент. Результаты измерений указывают без учета погрешности, либо с ошибкой (30%)

Задания 4,5,6 - допущены ошибки в применении законов динамики (комплексное применение сил упругости, тяжести, тяготения, законов Ньютона) (20%-70%).

Задания 7,8,9 - решение задач по формулам теплоты, трактовать, сравнивать характеристики тепловых процессов, характеристик магнитного поля (30%-60%). Задания 21,22,23 - допущены ошибки в объяснении физических процессов, их трактовки, применении формул, связывающих физические характеристики (20% до 80%). Учитывая ошибки, организовать усиленное повторение тем 8-го класса и увеличить количество практических заданий на консультациях.

В заданиях с развернутым ответом ученики показали следующие затруднения:

- в проведении физического эксперимента, учащиеся не смогли провести косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)
- в решение качественных задач, применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, объяснять физические процессы и свойства тел.
- в решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

На основе разбора типичных ошибок, можно сделать вывод, что у обучающихся плохо выработан навык анализа информации (схем таблиц, графиков, описания физического эксперимента), в результате этого учащиеся затрудняются сделать вывод или объяснить физические процессы и явления.

Рекомендации:

1. Заместителям директора Грыченко Н.Д. и Штеревой Т.А. разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам, взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов с сентября следующего учебного года.
2. Провести в декабре 2024 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.
3. Администрации гимназии усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Грыченко Н.Д. провести входной контроль уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.
5. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

Аналитическая справка

о результатах итогового собеседования по русскому языку в МБОУ «Гимназия №29 г. Уссурийска» в 9-х классах в 2024 году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее – Порядок ГИА-9), Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2024 году, направленными письмом Рособнадзора от 20.10.2023 № 04-339, 14 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку.

Цель: итоговое собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

В итоговом собеседовании приняли участие 108 (100%) учащихся 9-х классов из 108. В результате все 108 участников получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Минимальный балл получили 0 человек, максимальный балл (10 баллов) получили 7 учащихся (6 %).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя:

- 1) чтение текста вслух (критерии Ч1, Ч2, Ч3);
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации (критерии П1, П2, П3);
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем (критерии М1, М2);
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником (критерий Д1).

На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет» / «не зачет».

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Таблица 22

Задание	Критерий	Участники, получившие максимум баллов		Участники, получившие 0 баллов	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Ч1	105	97	3	3
	Ч2	103	95	5	5
	Ч3	65	60	43	40
2	П1	87	81	1	1
	П2	85	79	23	21

	ПЗ	80	74	28	26
3	М1	76	70	0	0
	М2	87	81	21	19
4	Д1	104	96	0	0
Грамотность речи	Р1	61	62	1	1
	Р2	47	44	6	6
	Р3	64	59	4	4
	Р4	72	66	36	34
	Р5	80	74	28	26

1. Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

2. Все обучающиеся (108 учеников) получили «зачет».

3. Большинство учащихся справились с заданиями итогового собеседования:

- все обучающиеся (100%) приступили к выполнению четырех заданий;
- темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 97 процентов обучающихся;
- прочитали текст без искажений слов с интонацией, которая соответствовала пунктуационному оформлению текста, – 95 процентов обучающихся;
- при пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста 81 процент обучающихся;
- уместно и логично включили в текст пересказа высказывание 79 процентов обучающихся;
- не допустили ошибок при цитировании 74% процента обучающихся;
- в монологическом высказывании полностью и частично справились с коммуникативной задачей 100 процентов обучающихся;
- не допустили логических ошибок в монологическом высказывании 81 процент обучающихся;
- полностью и частично справились с коммуникативной задачей в диалоге 100 процентов обучающихся.

При оценке грамотности речи при выполнении заданий выявлено следующие факторы:

- большинство обучающихся выполнили задания с соблюдением орфоэпических (93 %) и грамматических (94%) норм;
- соблюдали (полностью или частично) речевые нормы 96 процентов обучающихся;
- продемонстрировали богатство словаря и разнообразие используемых грамматических конструкций 66 % обучающихся;
- выполнили задания без фактических ошибок 74 % обучающихся.

4. Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- 34 % участников итогового собеседования речь отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции; обучающиеся не соблюдают речевые нормы и фактологическую точность: допустили пять и более речевых ошибок и одну и более фактическую ошибку 26 % участников итогового собеседования;
- допустили одну ошибку и более в цитировании при пересказе текста 26 % участников. Не все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.

2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, **соответствует** государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Все обучающиеся овладели коммуникативной компетенцией.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов при подготовке к ОГЭ в 2024 году.
2. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2025 год с учетом типичных ошибок собеседования 2024 года.

Анализ результатов ГИА-11

В 2023/24 учебном году закончили освоение ООП СОО 58 обучающихся 11-х классов. Все обучающиеся 11-х классов имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имеют академической задолженности и имеют «зачет» за итоговое сочинение (изложение). Допущены к итоговой аттестации 58 обучающихся.

Таблица 23

Кол-во выпускников	Обязательные предметы	Сдавали ЕГЭ (по выбору)							
		0предметов	1предмет	2предм.	3предм	4предм	5предм	Более бред.	Более 8предм
58	58	1	6	27	15	3	-	-	-

Выбор предметов выпускниками в 2024 году

Таблица 24

предмет	Кол-во выпускников, сдававших экзамен в форме ЕГЭ в 2024 году	% сдававших от общего числа выпускников в 2024 году
физика	9	16%
химия	6	10%
информатика и ИКТ	13	22,38%
биология	10	17,22%
история	12	21,%
английский язык	13	22,38%
обществознание	31	53,44%
литература	5	8,6%
география	1	2%
математика (проф)математика(база)	19/39	32,75%/67,3%
китайский язык	0	-
русский язык	58	100%

Наиболее востребованными предметами, на ЕГЭ в 2024году, как и в предыдущие годы, остались история, обществознание, английский язык, биология. Русский язык сдавали 100%, математику 100%, обществознание 53,44%., историю 21, %, английский22,38%, физику 16%, биологию – 17,22%, литературу– 7,8%, информатику– 15,38 %, химию – 18 %, географию– 0 %.

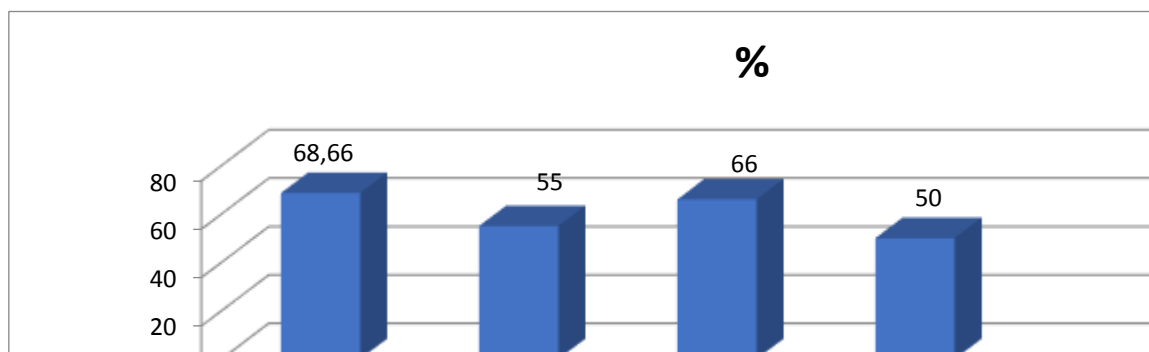
Сравнительная таблица результатов по информатике в формате ЕГЭ

Таблица 25

ФИО учителя	Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	В сравнении с пред. г.	2022 г. ср. балл	В сравнении с пред. г.	2023 г. ср. балл	В сравнении с пред. г.	2024г ср.б.	В сравнении с пред. г.
Подлесная О.А.	3	68,66	+5,86						
Подлесная О.А.	9			55,0	-13,66				

Подлесная О.А.	11					66,0	+11		
Подлесная О.А.	11							50,0	-16,0

Сравнительная диаграмма результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по информатике

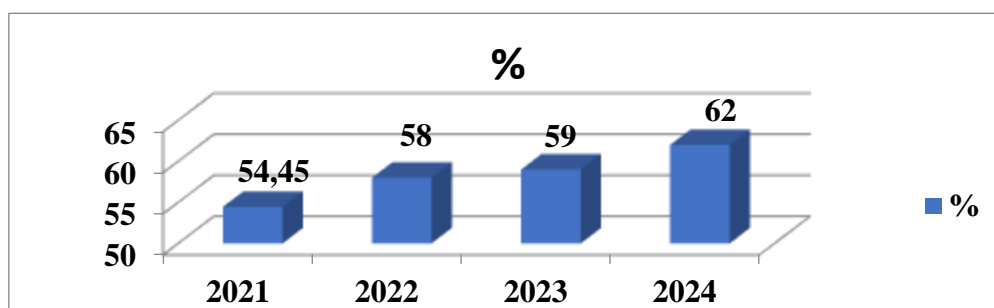


Информатику сдавали в 2024 году - 11 выпускников: Кондратенко Илья - набрал 80 баллов. 70 баллов набрал Спинко Ренат. Не набрали минимальный балл (40 баллов) Саландав Илья - (27 баллов), Некипелов Григорий - (20 баллов).

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по математике (профильный уровень)

Таблица 26

ФИО учителя	2021 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024 г. сред. балл	Сравн. с предыдущим годом %
Таранец Е.В. Жукова И.Н.	56,8 43,2 54,45	+6,57						
Подгорная М.Л. Жукова И.Н.			58,0	+3,55				
Подгорная М.Л. Шешина О.В.					59	+1		
Подгорная М. Л.	19						62	+3



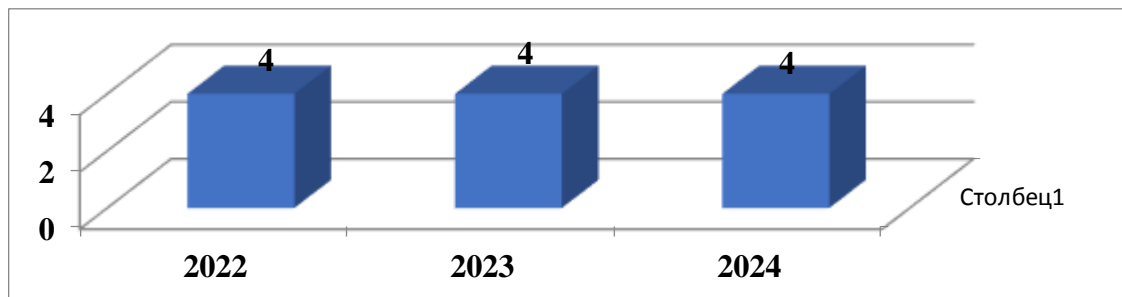
Математику (профиль) 2024 году сдавали 19 учащихся: 4 чел. (11 А класс), 15 чел. (11 Б). Средний балл в сравнении с 2023 годом выше на +3,0 балла (62 балла). Наибольшее количество баллов (84 балла) набрал Бажин Владислав. От 70-82 баллов набрали 9 чел. (47% от общего количества сдававших). От 50 до 70 баллов набрали 3 человека (16% от общего числа сдававших); от 40 до 50 баллов набрали 5 человека (26%); 27 баллов у Пака Сергея (11 Б).

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по математике (база)

Таблица 27

ФИО учителя	Количество	2022 г.	Сравн. с	2023 г.	Сравн. с	2024 г.	Сравн с
-------------	------------	---------	----------	---------	----------	---------	---------

		ср. балл	предыдущим годом %	ср. балл	предыдущим годом %	сред балл	предыдущим годом
Подгорная М.Л. Жукова И.Н.	55	4	-				
Подгорная М.Л. Шешина О.В.	56			4	-		
Подгорная М.Л.	39					4	0

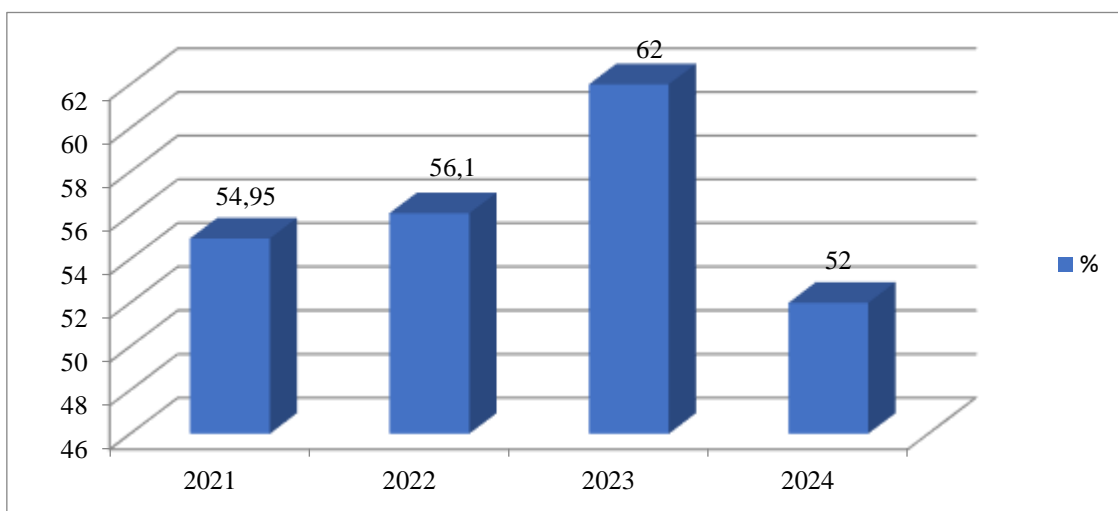


Математику (база) 2024 году сдавали 39 учащихся: «5» - 21 человек (53,8%), «4» - 15 человек (38,5%), «3» - 3 человека (5,13%)

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по истории

Таблица 28

Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	Сравн. С предыдущим годом %	2022 г. ср. балл	Сравн. С предыдущим годом %	2023 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024г ср. балл	Сравн. с предыдущим годом%
22	54,95	-10,63						
25			56,1	+ 1,15				
21					62	+6,1		
11							52	-10,0

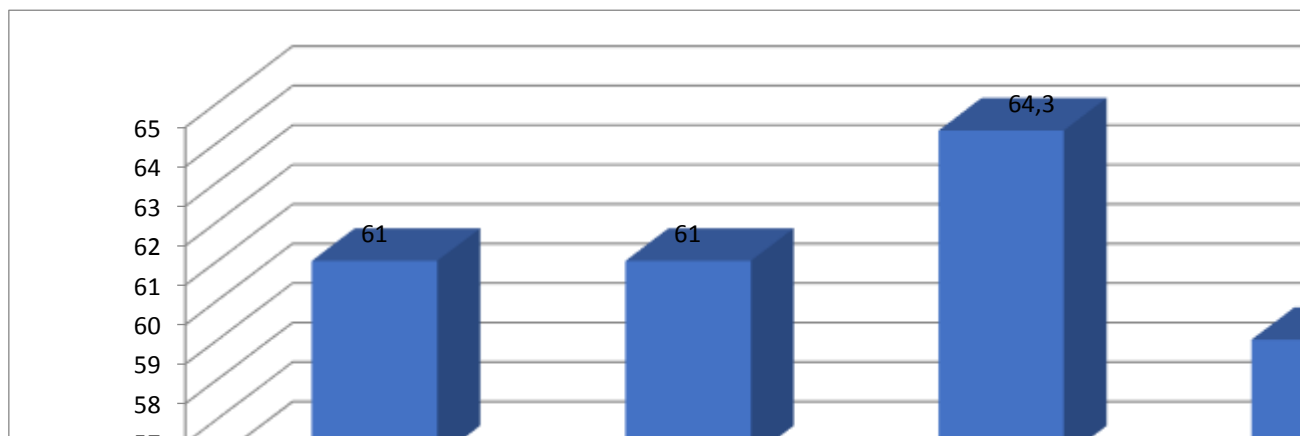


Историю в 2024 году сдавали 11 учащихся. Высокий результат -84 балла получил Антонченко Семен. От 70-60баллов набрали Липатов Василий(72балла), Никифоров Михаил(66баллов), Какаулина Алина (62 балла). Ниже проходного балла результат у Кима Валерия-24 из32 баллов, Плющевой Алины-28 из 32 баллов., Плотникова Валерия-20 баллов из 32.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по обществознанию

Таблица 29

Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024г. ср.балл	Сравн. т. с предыдущим годом
47	61,02	+1,66						
38			61	-0,02				
30					64,3	+3,3		
30							59	-5,3



Экзамен в 2024 году сдавали 30 учащихся, что составляет 51,7% от общего числа выпускников. Средний балл составил 59,0, что в сравнении с результатами 2023 года ниже на -5,3 балла. Доля участников, набравших 80 баллов и выше составляет 6,6% от числа сдававших (2 ученика), от 70 - 80 баллов набрали 4 человека, что составляет 13,3% от общего числа сдававших. От 60 до 70 баллов – 4 человека, что составляет 13,3%. Ниже минимальной границы (42 балла) набрали 3 человека - Плотников Валерий и Логачев Виталий по 36 баллов, Плющева Алина - 40 баллов, что составляет 10% от числа сдававших обществознание.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по английскому языку

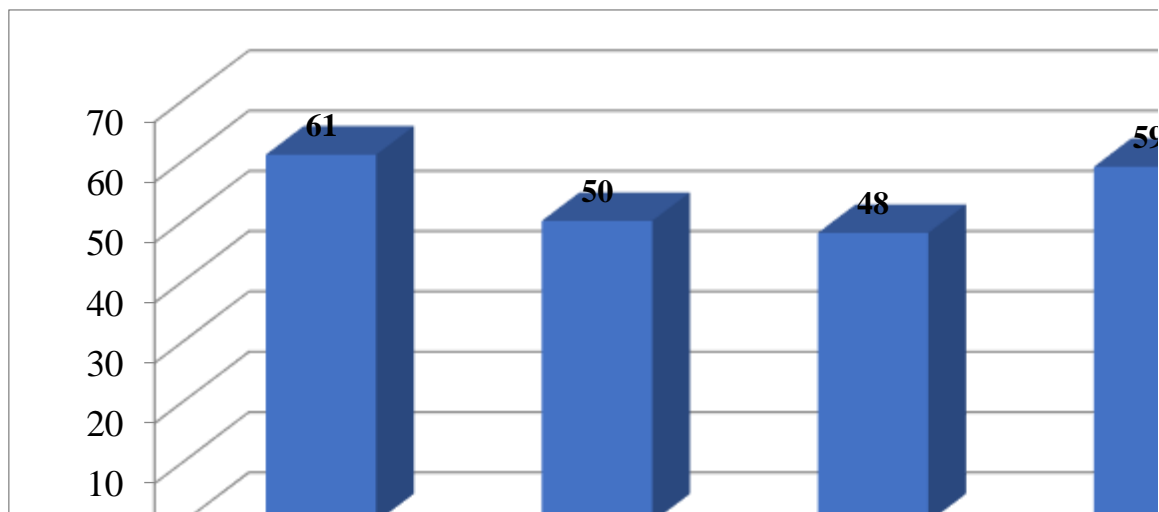
Таблица 30

Кол-во сдававших	2021 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024г. Сред.балл	Сравн. с предыд. год.
10	59,2	-3,55						
12			70,0	+10,8				
14					73,4	+3,4		
6							76,0	-2.4
10							68,0 71,0	

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по физике

Таблица 31

Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	сравн. с предыдущим годом %	2022 г. ср. балл	сравн. с предыдущим годом %	2023 г. ср. балл	сравн. с предыдущим годом %	2024г. ср.балл	сравн. с предыдущим годом
12	61,0	+6,04						
10			50	-11				
7					48	-2		
9							59	+11



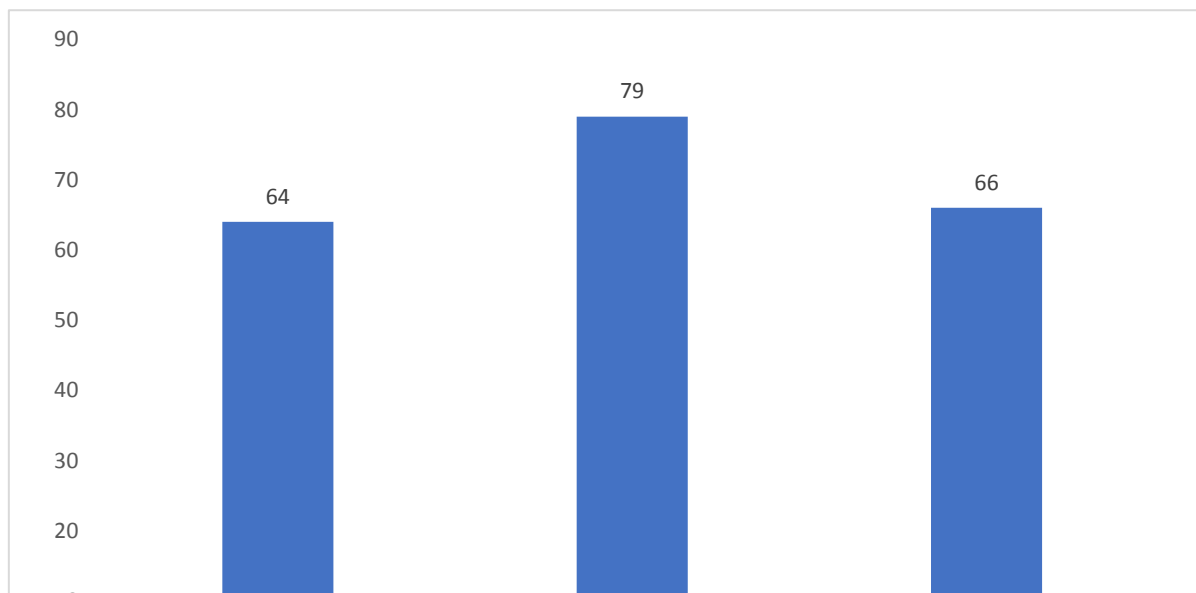
По физике экзамен в 2024 году сдавали 9 выпускников, что составляет 15,51% от общего числа выпускников. В сравнении с 2023 годом результат по физике выше на 11 баллов. Доля участников, набравших 80 и выше - 1 ученик: Бажин Владислав (11 Бкл) - 84 балла. Дубовский Александр (62 балла), от 60-44 баллов - 7 ученика, что составляет 12%. 36 баллов (порог) у Нестерук Ангелины.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по химии

Таблица 32

Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024г ср балл	Сравн, с предыдущим годом %
9								
17	64,17	-12,94						
13			79	+14,83				
14					66	-13		
6							58	-8

По физике экзамен в 2024 году сдавали 9 выпускников, что составляет 15,51% от общего числа выпускников. В сравнении с 2023 годом результат по физике выше на 11 баллов. Доля участников, набравших 80 и выше - 1 ученик: Бажин Владислав (11 Бкл) - 84 балла. Дубовский Александр (62 балла), от 60-44 баллов - 7 ученика, что составляет 12%. 36 баллов (порог) у Нестерук Ангелины.

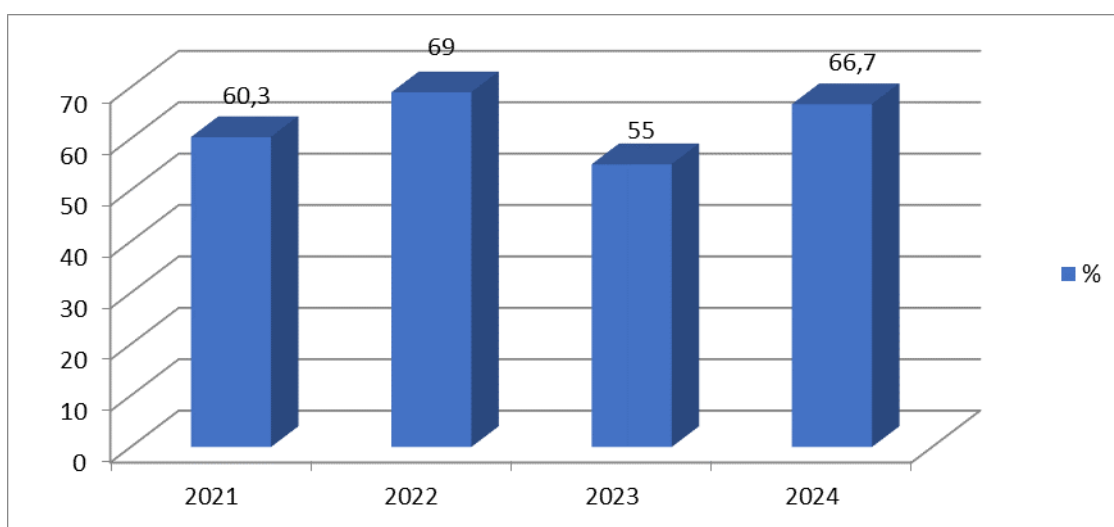


Экзамен по химии в 2024 году сдавали 6 учащихся. Средний балл в 2024 г. – 58 баллов, что в сравнении с предыдущим 2023 г. – 86. По химии из сдававших 91 балл получил Кузьминых Максим (11 Б кл) Лакомая Виктория (11 А кл) набрала 88 баллов, Панченко Екатерина (11 Б кл) – 60 баллов, Пирмагомедова Камила (11 Б кл) – 56 баллов. Наименьший результат – 30 баллов у Асатрян Арины (11 Б кл), Тянь Эвелина (11 Б кл) набрала 23 балла (не преодолели порог в 36 баллов).

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ МБОУ «Гимназия № 29» по биологии

Таблица 33

Кол-во сдававших чел.	2021 г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022 г. ср. 2балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023 г. ср. 2балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024г. ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %
21	60,3	+0,61						
16			69	+8,7				
16					55	-14		
13							66,7	+11,7



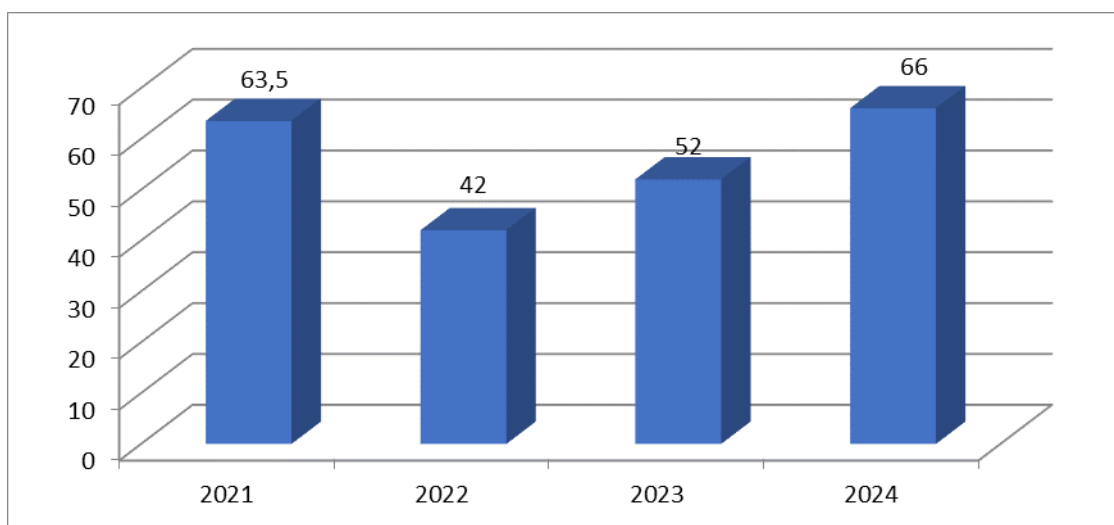
По биологии ЕГЭ в 2024 году сдавали 13 выпускников. Доля участников (4 человека), набравших 70 баллов и выше составляет 25% от общего числа сдававших: Мун Дарья – 85 баллов, Буслова Екатерина – 79 баллов, Пирмагомедова Камила – 73 балла. От 60-70 баллов – 3 человека (25,0%), от 50-60 – 3 человека (25%), от 40-50 баллов – 2 человека (16,6%). Не прошли порог (36 баллов) Асатрян Арина (28 баллов), Плотников Валерий (28 баллов).

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ литературе

Таблица 34

Кол-во сдававших чел.	2020 ср. балл	2021 ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2022 ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2023 ср. балл	Сравн. с предыдущим годом %	2024 ср.балл	Сравнит. С предыдущим годом%
2		63,5	+9,9						
7				42	-21,5				
9						51,9	+9,9		
5								66	+14.1

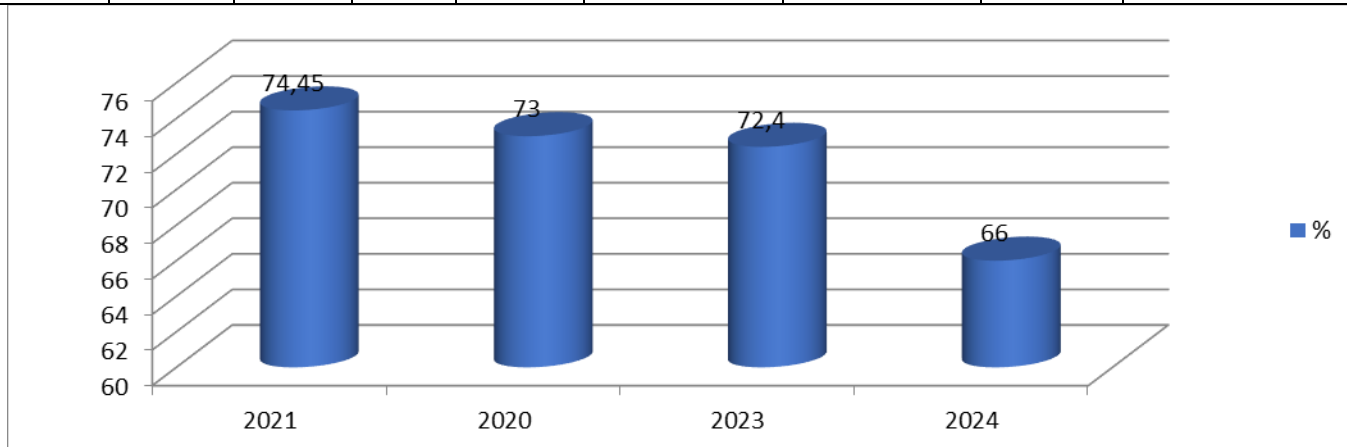
Экзамен по литературе сдавали 5 учащихся, средний балл в 2024 году – 66, что на + 14.1 балла выше среднего балла в 2023 году. 94 балла – Сидорова Надежда, Черненко Виктория – 89 баллов, Ячменева Полин – 73 балла, Вдовкина Марина – 53 балла. Наименьший результат у Олянич Киры – 23 балла из 32 возможных.



Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по русскому языку

Таблица 35

кол-во сдававших чел.	2021г ср.балл	срав. с пред. Год. %	2022г ср.балл	срав. с пред. Год. %	2023г сред. балл с пред. годом %	срав. с пред. годом %	2024 г сред.балл	Сравн с пред годом%
81	74,45	-2,77						
84			73	-1,45				
77					72	-0,6		
58							66	-6

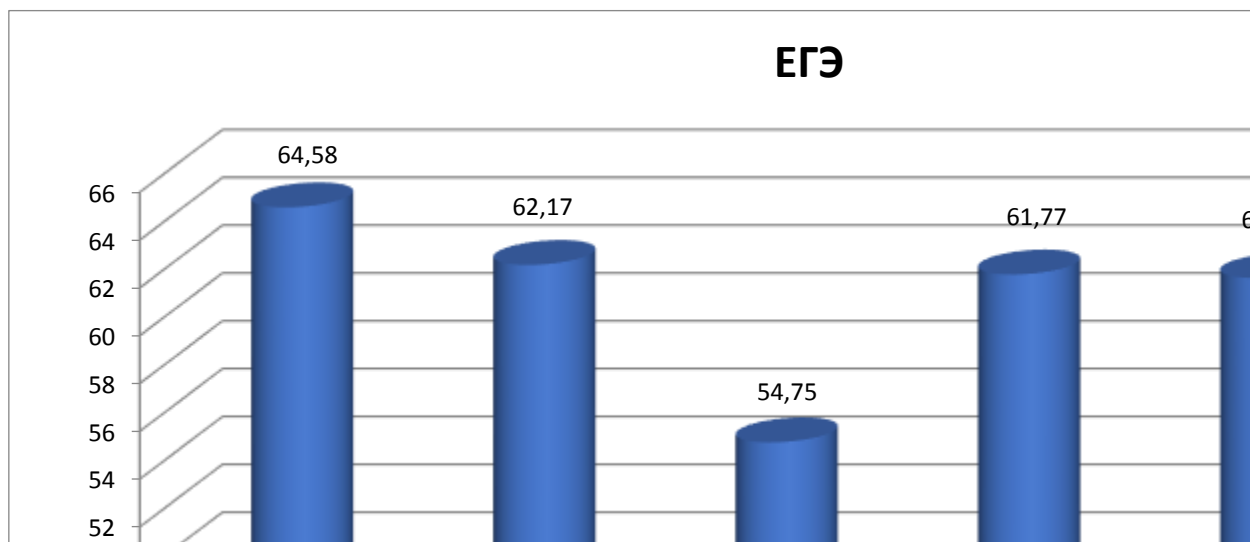


Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показал, что средний балл в 2024 году составил 66%, что ниже среднего балла 2023 года на 6%. Высокие результаты по русскому языку обеспечил учитель Ткаченко Т.И. 100 баллов получила Буличенко Екатерина. Выше 90 баллов набрал 1 учащийся (Антонченко Семен 11 А класс), что составило 1,72%. От 80-90 баллов – набрали 5 выпускников, что составляет 8,62 % от общего числа (58 человек). От 70 – 80 баллов набрали 11 выпускников, что составляет 19 % от общего числа (58 человек). От 60-70 баллов – 20 выпускника, что составляет 34,5 % от общего числа сдававших. До 60 баллов 19 человек (32,7%). Всего учащихся, набравших по ЕГЭ (русский язык) от 60-100 баллов – 39 человек, что составляет 67,24%.

Данные о результатах итоговой аттестации учащихся 11-х классов в сравнении за четыре года

Таблица 36

предмет	2020-2021 уч. год		2021-2022 уч. год		2022 уч год УГО	2022 уч год Прим край	2022-2023 уч год		2023 уч.г. Прим край	2023-2024 уч.год		2024г УГО	2024г Прим. кр
	всего уч-ся	ср.б алл	всего уч-ся	ср.б ал	ср.балл	ср.балл	всего	ср бал л		Всего учащихся	Ср балл		
Русский язык	70	77,22	84	73,0	65,0	65,13	77	72,4	65	58	66	60,39	
Математика	Профиль 36	47,88	29/55	58,0/4	46,0/0	46,53/3,85	56/20	59/4	49	39\19	62\4	58,56	
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	68	61	59
Биология	13	59,69	16	69,0	48,0	46,94	16	55	47	12	66,7		50
Обществознание	30	59,36	38	61,0	53,9	53,85	30	64,3	49	30	59	54,99	53
Английский язык	20	62,75	12	70,0	68,0	68,23	14	73,4	59	13	71		59
История	17	65,58	25	56,1	54,6	52,1	21	62	50	9	52		54
Физика	13	54,38	10	50,0	44,0	46,76	7	48	49	9	59	62,02	61
Химия	9	77,11	13	79,0	47,0	45,97	14	66	49	6	58	52,8	54
Литература	5	53,6	7	42,0	50,0	53,04	9	52	55	5	66	56,58	53
Информатика	15	62,8	9	55,0	55,8	53,29	11	66	53	11	50	53,32	52
Китайский язык	1	90	2	40,0	-	61,32	-	-	-	-	-		



При сравнении результатов ЕГЭ за период с 2020г. по 2024 г. можно отметить следующее: результаты ЕГЭ в 2024 г. по сравнению с 2023 годом ниже на -0,14балла.

2 выпускника МБОУ «Гимназия № 29» в 2024 году окончили 11 классов на отлично и были награждены серебряной медалью «За особые успехи в учении». Ниже дана таблица результатов ЕГЭ «медалистов». Все 2 выпускника подтвердили свои знания и показали успешные результаты.

Таблица результатов обучающихся 11-х классов, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» 2 степени(серебро) в 2024 году.

Таблица 36

ФИО медалиста	русский язык	математика база	литература	обществознание
Гулевская Софья Эдуардовна	78	4		66
Черненко Виктория Дмитриевна	78	4	89	

Данные о результатах выпускников 11-х классов, окончивших мбоу «гимназия №29» с золотой медалью «за особые успехи в учении» и серебряной медалью за 5 лет.

Таблица 37

2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год	2022/2023 учебный год	2023/2024 учебный год
11 человек	4 человека	9 человек	8 человек	2 человека (серебряная медаль)

Выводы:

- ✓ достигнут обязательный стандарт по русскому языку и математике;
- ✓ высокий уровень подготовленности по всем предметам (по выбору).

Задачи на новый 2024 /25 учебный год:

Подготовить выпускников к успешной сдаче ЕГЭ:

- ✓ 100 % выпускников должны получить аттестат о среднем образовании;
- ✓ преодоление минимального порога всеми выпускниками по всем предметам по выбору;
- ✓ повышение доли участников, набравших от 70 до 100 баллов по всем предметам.

Для этого на заседаниях предметных кафедр проанализировать полученные результаты ЕГЭ в 2024/25 учебном году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации предметной кафедры в целом, план подготовки выпускников к ЕГЭ каждым учителем-предметником.

С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, кл. воспитателей с учащимися, их родителями;

- ✓ запланировать заседание предметных кафедр с рассмотрением и обсуждением следующих вопросов: «Результаты ЕГЭ 2024», «Требования к уровню подготовки учащихся по предмету», «Работа с одаренными детьми», «Пути повышения качества облученности учащихся».

Учителям-предметникам: вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету;

- ✓ при составлении рабочих программ в разделе календарно-тематическое планирование, в поурочных планах учитывать индивидуальные особенности класса, учащихся, предусматривать своевременную работу по ликвидации пробелов в ЗУН, работу с одаренными детьми;
- ✓ более тщательно изучить требования к уровню подготовки выпускников;
- ✓ при оценивании ЗУН учащихся, при разных видах контроля, придерживаться норм, принятых в системе образования;
- ✓ проводить дифференцированную подготовку учащихся к итоговой аттестации с учетом реального уровня учебных возможностей, интересов и склонностей.

Администрации гимназии:

- ✓ рассмотреть вопрос «Педагогическая диагностика –как один из путей повышения качества обученности учащихся»;
- ✓ при планировании контрольно-диагностической деятельности включить осуществление преемственности между средним и старшим звеном;
- ✓ проводить анализ результативности педагогической деятельности учителя не только по уровню проведения уроков, но и с учетом качества обученности учащихся;
- ✓ при выборе того или иного профиля обученности, прежде всего учитывать интересы учащихся и их способности.

3 АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников.

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 4 классах

Таблица 38

Предмет	Классы	Количество писавших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	4-а	28	5	14	9	0	67,9%	100%
	4-б	29	8	13	8	0	72,4%	100%
	4-в	27	7	12	8	0	70,3%	100%
	4-г	27	9	14	4	0	85,1%	100%

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 4 классах

Таблица 39

Предмет	Классы	Количество пи- савших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество зна- ний	Успеваемость
Математика	4-а	29	7	13	8	1	69%	96,5%
	4-б	30	10	17	3	0	90%	96,2%
	4-в	28	6	16	6	0	78.6%	100%
	4-г	27	10	12	5	0	81,4%	100%

Анализ итоговой контрольной работы по окружающему миру в 4 классах

Таблица 40

Предмет	Классы	Количество пи- савших	Написали на 5	Написали на 4	Написали на 3	Написали на 2	Качество знаний	Успеваемость
Окружающий мир	4-а	29	9	14	6	0	79,3%	100%
	4-б	30	12	14	4	0	86,6%	100%
	4-в	27	10	12	5	0	81,4%	100%
	4-г	27	10	13	4	0	85,1%	100%

Анализ результатов обучения по школе

Таблица 41

№	Класс	Кол- во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успев. по 1 предмету	Не успев. по 2 и бо- лее пред- метам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1А	29								
2	1Б	31								
3	1В	30								
4	1Г	30								
5	1Д	30								
6	2а	32	9	20	2					4
7	2б	31	3	22	2	1				
8	2в	30	5	21	5					2
9	2г	30	4	23	2	1				
10	3а	31		17		1				4
11	3б	30	2	19	1	2				1
12	3в	30	5	18	3					4
13	3г	29	3	22	2	1				5
14	4а	30	4	16		1				1

15	4б	31	6	19	2	1				1
16	4в	29	2	22	2	1				6
17	4г	27	7	19	3					1
18	5а	30	2	15						8
19	5б	31	1	19						
20	5в	30	3	13						5
21	5г	31	2	20						10
22	6а	29		20						3
23	6б	29	3	16						
24	6в	25	4	12						4
25	6г	24	5	8						4
26	7а	29	1	15						7
27	7б	29	3	11						2
28	7в	29	4	6						7
29	8а	26	1	7						3
30	8б	28		17						
31	8в	27		19						
32	8г	26	2	9						1
33	8д	16	3	7						1
34	9а	30		10						7
35	9б	25		12						6
36	9в	26	2	7						4
37	9г	27		12		1				8
38	10а	27		16						7
39	10б	25		12		1				2
40	10в	27	1	12						1
41	11а	33		14						3
42	11б	25		10						5
Итого:		1194								
Аттест.		1044	87	557	24	11	0	0	0	127
			8.33%	53.35%	2.3%	1.05%	0%	0%	0%	12.16%
			61.69%			0%				

Успеваемость составила: 100.0%

Количество обучающихся на "4" и "5": 61.7%. Прогноз - 62.7% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 1.1%)

Количество отличников: 8.3%. Прогноз - 10.6%

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Результаты выполнения ВПР по математике 4 классов (10.04.2024)

Работа для учащихся 4-х классов по математике состояла из 12 заданий, на выполнение которых отводилось 45 минут.

В ВПР по математике приняли участие 94% обучающихся 4 классов, 6% отсутствовали по уважительной причине.

Таблица 42

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4 А	30	28	6	13	9	0	67,8 %	100%
4 Б	30	26	8	15	3	0	88,4%	100%
4В	29	29	4	19	6	0	79,3%	100%
4Г	27	27	9	13	5	0	81,4%	100%
	118	110	27	60	23	0	79%	100%

Таблица 43

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
Математика	4а,4б,4в,4г	116	111	84 уч.- 75,68%	21 уч.- 18,92%	6 уч -5,41%

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 4 классов хорошо сформирован ряд определённых умений:

- Умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;
- Умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий;
- Умение сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;
- Умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- Умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- Умение читать несложные готовые таблицы.

Анализ результатов ВПР показал, что у обучающихся сформирован ряд определенных умений, но выявлены слабые навыки в следующих заданиях :

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
- Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

Рекомендации:

- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Результаты ВПР в 2023-2024 учебном году по русскому языку в 4 классах.

Таблица 44

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемо сть	Качество
Русский	4а	30	29	4	15	10	0	100%	65,5%
	4б	30	29	1	16	11	1	96,5%	58,6%

	4в	29	28	6	15	7	0	100%	75%
	4г	27	25	7	15	3	0	100%	88%
Итого		116	111	18	61	31	1	99%	71%

Таблица 45

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
Предмет	Классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
Окружающий мир	4а,4б,4в,4г	116	109	73чел.-66,97%.	16чел.-14,68%	20чел.-18,35%
Русский	4а,4б,4в,4г	116	111	84 уч.-75,68%	21 уч.-18,92%	6 уч -5,41%

Таблица 46

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий, вызвавших затруднение в 4 классах – 2,7, 15.1, 15.2

Рекомендации.

Для повышения качества преподаваемого предмета:

- Проанализировать результаты выполнения ВПР - 2024 по русскому языку;
- Выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися и провести «Работу над ошибками»;
- Использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
- Проводить тренировочные работы в формате ВПР
- Спланировать систему мер по повышению качества обученности, включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у учащихся;
- Планировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты ВПР по окружающему миру 4 класс

В ВПР по окружающему миру принимали участие 94% обучающихся 4 классов, остальные 6% отсутствовали по уважительной причине.

Таблица 47

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4А	30	29	5	18	6	0	79,3%	100%
4Б	30	26	5	18	3	0	88,5 %	100%
4В	29	28	4	18	5	0	82,1 %	100%
4Г	27	27	9	18	0	0	100 %	100%
	116	109	23	72	14	0	87,2%	100%

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что ученики 4 классов на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на: овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач. А также освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

Анализ результатов ВПР показал, что у обучающихся сформирован ряд определенных умений, но **выявлены и слабые навыки в следующих заданиях:**

Задания 2, 6.2, 6.3, 8.3, 10.2 (К2, К3) вызвали наибольшие затруднения у обучающихся, это задания проверяющие знания и умения:

Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой. Умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, умение описывать автобиографию своих земляков.

Рекомендации:

- ✓ -на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией;
- ✓ - особое внимание уделять практическим работам, опытам на уроках;
- ✓ -проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации);
- ✓ - совершенствовать навыки работы со справочной литературой.

Вывод и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 4 классов в целом справились с предложенными работами и показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- *учителям:*

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

-*учащимся и их родителям:*

- добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
- больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;
- учиться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
- не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
- родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5-х -8-х классах по предметам

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5-9-х классов, изучавших школьный курс предметов на базовом уровне. Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предметам, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации МБОУ «Гимназия №29», а также для учеников и их родителей.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

5-е классы

Дата: 15.04.2024

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Работа состояла из 12 заданий

Таблица 48

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
5-а	28	22	86,4%	41,2%	15	4	3
5-б	29	24	91,6%	43,3%	16	6	2
5-в	28	24	79%	25%	3	0	21
5-г	30	26	35%	19%	11	2	13
итого	137	123	69,4%	29,3%	49	12	62

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический, морфологический и синтаксический разборы, определять части речи, распознавать предложения с прямой речью, определять основную мысль текста и грамотно формулировать ответ на вопрос.

1. В содержательной линии «Орфография» низкий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов, анализом текстов и развитием пунктуационной зоркости.

3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок-графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

6-е классы

Дата: 16.04.2024

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Работа состояла из 14 заданий

Таблица 49

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
6А	26	26	54%	50%	15	5	6
6Б	25	25	96 %	72%	20	0	5
6В	27	27	88%	51%	18	2	7
6Г	29	27	60.4%	67%	11	8	8
итого	107	105	74,6%	60%	64	15	26

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке по русскому языку: умение проводить морфологический и синтаксический разборы, находить грамматические ошибки, распознавать простые предложения с обращением, определять лексическое значение слова и фразеологизма.

1. В содержательной линии «Орфография» низкий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов, анализом текстов и развитием пунктуационной зоркости.

3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок-графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

7-е классы

Дата: 21.04.2024

Количество заданий: 14

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47

Работа состояла из 14 заданий

Таблица 50

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
7 А	26	18	88,8%	41,1%	13	3	2
7 Б	25	24	87,5%	37,5%	12	2	10
7В	27	23	91,3	39,1%	13	1	9
итого	100	89	86,6	41,8%	50	12	27

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить морфологический и синтаксический разборы, распознавать союзы и предлоги, правильно их записывать, находить грамматические ошибки, объяснять постановку знаков препинания, определять лексическое значение слова и фразеологизма.

1. В содержательной линии «Орфография» низкий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов, анализом текстов и развитием пунктуационной зоркости.

3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок-графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

8-е классы

Дата: 22.04.2024

Количество заданий: 17

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51.

Работа состояла из 17 заданий

Таблица 51

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
8 А	26	24	74%	53	10	8	6

8 Б	28	25	88%	64	14	6	5
8 В	28	26	79%	63	19	3	4
8Г	27	25	88%	65	17	5	3
8д	17	15	80%	59	8	5	2
итого	126	115	82	61	68	27	20

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике 5-е классы

Работу по математике выполняли 130 человек (92 %)

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20.

Таблица 52

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
5-а	27	27	71	81	15	7	5
5-б	28	25	64	61	18	2	5
5-в	28	23	54	55	15	3	5
5-г	30	28	65	75	17	8	3
итого	113	103	63,5	68	65	20	18

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 5 классах выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке некоторых учащихся, в том числе, низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5х классов. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

6-е классы

Работу по математике выполняли 100 человека (93 %).

Работа по математике содержит 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 20.

Общие результаты выполнения:

Таблица 53

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность%	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
6-а	26	26	50	54	12	1	12
6-б	25	23	87	61	13	3	2
6-в	27	24	39	34	6	0	18
6-г	29	27	85	41	14	1	4
	107	100	83	47	49	5	36

В ходе анализа показателей ВПР по математике в бклассах выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов. У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; представлять и анализировать данные. Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке некоторых учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации:

Провести анализ ошибок учащихся.

Уделить больше внимания решению задач разных типов; решению логических задач; выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями, с числами с разными знаками.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие

логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6-х классов. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи.

7-е классы

Работу по математике выполняли 86 человека (86 %).

Работа по математике содержит 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 20.

Общие результаты выполнения:

Таблица 54

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
7-а	24	16	32,75	6,25	5	0	11
7-б	25	25	51,52	56	19	0	6
7-в	27	24	43,67	33,33	15	0	9
7-г	24	21	36,38	28,57	6	1	14
итого	100	86	42,14	32,6	45	1	40

Низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:

№10 – 0% обучающихся умеют оценивать результаты вычислений при решении практических задач;

№11 – 33% обучающихся умеют выполнять несложные преобразования выражений;

№14 – 33% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур;

№16 – 0% обучающихся умеют решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение).

Рекомендации:

1. Провести анализ ошибок учащихся.
2. Уделить больше внимания решению задач разных типов; решению логических задач; выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями, с числами с разными знаками.
3. Проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

8-е классы

Работу по математике выполняли 60 человека (79 %).

Количество заданий: 19

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 24.

Общие результаты выполнения

Таблица 55

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
8-а	25	20	44	54	14	2	4
8-б	24	20	63	58	10	6	4
8-в	27	23	49,5	52	13	2	8
8-г	27	25	88	65	17	5	3
8-д	17	15	60	49	8	5	2
итого	126	115	61	58	64	20	21

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе выявлены пробелы в следующих заданиях:

- № 5 «Формула линейной функции»;
- № 9 «Алгебраические выражения»;
- № 12 «Задачи на квадратной решетке»;
- № 15 «Прикладная геометрия».

Самую большую сложность у учащихся вызвали задания №18 «Текстовые задачи на движение и работу» и №19 «Свойства чисел».

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и

верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике

7-е классы

Количество заданий: 11

Время выполнения: 45 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18

Работа состояла из 11 заданий. Максимальный первичный балл – 18.

Таблица 56

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Качество %	СОУ %	Подтвердил и оценку	Повысили	Понизили
7а	25	14	30	44	9	0	5
7б	25	24	25	43	15	2	7
7в	27	20	70	61	15	4	1
итого	77	58	42	49	39	6	13

В ходе анализа ВПР по физике выявлено, что учащиеся сталкиваются с трудностями в качественном объяснении явлений, сопоставлении экспериментальных данных и теоретических сведений, применении знаний из соответствующих разделов физики. Также, учащиеся показали слабые умения работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, где проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Слабые вычислительные навыки и перевод единиц измерения также способствовали понижению результатов.

8 класс

Количество заданий: 11

Время выполнения: 45 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18

Работа состояла из 11 заданий

Таблица 57

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Качество %	СОУ %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
8в	27	17	71	60	9	0	8

При анализе ВПР по физике выявлено, что учащиеся сталкиваются с трудностями в качественном объяснении явлений, сопоставлении экспериментальных данных и теоретических сведений, применении знаний из соответствующих разделов физики.

Также, учащиеся показали слабые умения работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц, где проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Слабые вычислительные навыки и перевод единиц измерения также способствовали понижению результатов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 36.

Работа состояла из 9 заданий

Таблица 58

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
8б	24	20	70,4	80	5	13	2

Анализ ВПР по химии в 8Б классе показал, что обучающиеся могут определять вещества, используемые человеком, знают признаки химических реакций, могут давать характеристику химическим элементам по положению в ПСХЭ, производить расчёты по химическим формулам,

составлять химические формулы и уравнения, классифицировать вещества и определять типы химических реакций, знают правила техники безопасности и применение веществ. Но не все обучающиеся брались за решение задач и не смогли определить способ разделения.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

7-е классы

Дата: 20.04.24

Количество заданий: 12

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Таблица 58

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
7б	25	25	47,04 %	48%	9	4	13

Основные ошибки связаны с неумением учащихся применять свои знания на практике. Многие учащиеся слабо владеют письменной речью, не могут логично, развернуто и аргументированно отвечать на вопросы, плохо ориентируются в исторических событиях, плохо знают историю своего региона и города, имеют узкий кругозор, что влияет на их ответы. Слабо у учащихся 7-х классов сформированы знания карты и умения ориентироваться в ней. Многие учащиеся слабо помнят определения терминов и понятий, путают их, искажают их смысл. Тоже самое можно сказать о знании дат. Задания репродуктивного характера большинство учащихся выполнили, а вот задания повышенного уровня сложности многие из них не смогли выполнить в полном объеме (например, задания № 3, № 9, № 10

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию

6-е классы

Дата: 30.04.2024

Количество заданий: 8

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Таблица 59

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили или оценку	Повысили	Понизили
6а	26	20	68 -15	54,15 -12	5	0	15
6б	25	22	92,3 -23	51,9 - 13	10	1	11
6в	27	23	88,46 - 20	44,23- 10	9	0	14
6г	29	25	82,1 - 18	36,47 - 8	9	1	14
	107	90	82,7% - 76	46,68 -43	2	2	54

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений таких как, формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (50%).

Рекомендации:

- Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (33%)

- Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни (56%)

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (67% и более): №1, №2, №3, №4, №7

Уделять больше внимания развитию следующим навыкам и умениям:

— развитию таких обще учебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе за-

ключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

- компетентностному подходу в обучении предмета обществознания;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- педагогам предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
- развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали недостаточно высокий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по обществознанию.

7-е классы

Дата: 28.04.21

Предмет: обществознание

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Таблица 60

Клас сы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтве рдили оценку	Повысили	Понизили
7в	27	22	95%	45%	11	1	10

Основные ошибки связаны с неумением учащихся применять свои знания на практике. Многие учащиеся слабо владеют письменной речью, не могут логично и аргументированно отвечать на вопросы, плохо ориентируются в современных событиях, не могут привести примеры из своего социального опыта, имеют узкий кругозор, что влияет на их ответы. Задания репродуктивного характера большинство учащихся выполнили, а вот задания повышенного уровня сложности большинство не смогли выполнить в полном объеме (например, задания № 2, № 5, № 9)

8 «б» класс

Количество заданий: 10

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Работа состояла из 10 заданий

Таблица 61

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученнос ть %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысил и	Понизи ли
8 б	24	19	52%	15,7%	5	0	14

Анализ ошибок показал, что большинство учащихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР стала невнимательность. Сложности вызывают задания повышенного уровня сложности. Учащиеся слабо владеют связной речью на письме, не могут логично и аргументированно отвечать на вопросы, плохо ориентируются в современных событиях, не могут привести примеры, так как обладают узким кругозором. Основные ошибки: ступени образования в РФ, виды налогов, виды предприятий, функции государства в экономике, определения морали, искусства, религии, структура деятельности, виды познания.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии

6-е классы

Количество заданий: 10.

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Таблица 62

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
6а	26	24	100	33	10	0	14
6б	25	22	100	64	7	1	14
6в	27	25	92	52	8	2	15
6г	29	28	93	62	7	0	21
	107	99	96	47	32	3	64

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе видно, что большинство учеников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

7-е классы

Количество заданий: 8.

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Таблица 63

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтверд или оценку	Повысили	Понизили
7а	25	19	95	5	3	0	16

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 7 классе видно, что большинство учеников не показали необходимой степени освоения материала. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста, необходимость работать по контурной карте. Задания из курса 6 класса выполнялись с погрешностью недопустимой при выполнении ВПР, например, определялись координаты с точностью до 2 градусов, допустимой же была погрешность в 1 градус. Качество печати не позволяет такую точность измерений, но засчитать ответ не представляется возможным. Часто при не совсем точном ответе на первую часть задания нельзя засчитать ответы на 2 и 3 часть задания. Есть задания, разорванные рисунком или картой. Дети выполняют задание, но не видят дополнительное условие и не выполняют его, ответ считается неполным и не учитывается.

8 «а» класс

Количество заданий: 8.

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 40.

Таблица 64

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
8а	25	20	90	0	4	0	16

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 8 классе видно, что большинство учеников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста. Оценка за диагностическую работу могла бы быть выше, если бы влияла на выставление итоговой оценки хотя бы за четверть. Учащиеся относились бы более ответственно к подготовке и выполнению заданий.

Рекомендации:

1. Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;

2. Усилить работу по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
3. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и картографический материал и извлекать информацию по заданному вопросу.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

6-е классы

Дата: 19.04.2024

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Работа состояла из 10 заданий

Таблица 65

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
6а	26	21	50,48	52,38	12	2	7
6в	28	23	39,83	26,09	10	1	12
	54	44	45,16	39,24	22	3	19

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6а и 6в классах выявлено следующее: обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Необходимо:

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

7-е классы

Дата: 27.04.2024 г.

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Работа состояла из 13 заданий:

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.

Время выполнения варианта проверочной работы – 60 минут.

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требуются.

Таблица 66

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
7а	24	20	38	34	14	4	6
7б	25	25	36	28	10	11	4

	49	45	37	30	24	15	10
--	----	----	----	----	----	----	----

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 7 классах выявлено следующее: обучающиеся 7 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Необходимо: по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

8А класс

Дата: 16.04 .2024

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 35.

Работа состояла из 13 заданий

Первая часть задания 13 проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Таблица 67

Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Обученность %	Кач-во %	Подтвердили оценку	Повысили	Понизили
8а	23	17	26,59	0	4	0	13

В ходе анализа показателей ВПР по биологии языку в 8а классе выявлено следующее:

- У всех учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
- Все обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.
- У всех учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.
- Все учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.
- Многие учащиеся допустили ошибки при анализе статистических данных, сделали неправильные умозаключения.
- В соответствии с вышеизложенным необходимо:
 1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Классификация позвоночных животных», «Общие свойства организмов», «Простейшие и беспозвоночные животные. Плоские и кольчатые черви», «Хордовые животные. Класс Млекопитающие. Органы полости тела», «Жизнедеятельность кишечнорастных животных».
 2. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.
 3. Научить учащихся правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения.
 4. Формировать у обучающихся умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

5. Формировать умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.
6. Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.
7. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Общий вывод

Самый низкий процент качества знаний в сумме показали обучающиеся 5-х классов. Учителя обозначили причины и пути решения повышения уровня качества знания по предмету: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность, грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок как графических, так и орфографических, уделять большое внимание на уроках целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

Самый низкий процент качества знаний по математике в сумме показали обучающиеся 7-х и 8-х классов. Учителя обозначили причины и пути решения повышения уровня качества знания по предмету: провести анализ работ с обучающимися и довести до сведения родителей; продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся; проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся; усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами; уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций; усилить теоретическую подготовку учащихся; разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся; с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях; продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутриспредметных связях математики с другими предметами; особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

4 АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

Аналитическая справка по итогам диагностики функциональной грамотности

Диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8–9-х классов в МБОУ «Гимназия №29 г. Уссурийска» проводилась в период с 9.04.2024 – 20.04.2024 2023 в соответствии с приказом Министерства образования Приморского края № 69 от 04.04.2024г «О проведении стартовой диагностики по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8–9 классов в 2023/2024 учебном году».

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8–9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-х и 9-х классов;

- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности; определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Гимназия №29 г. Уссурийска».

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Количество классов в параллели и учеников: 8 классы – 5, 123 обучающихся, 9 классы – 4, 108 обучающихся.

Общее количество обучающихся, принявших участие: 230 человек.

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее – МГ);
- читательская грамотность (далее – ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (далее – ЕГ).

Краткое описание сфер функциональной грамотности

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;

- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами естественно-научных предметов.

Общая характеристика выполнения диагностических работ

Математическая грамотность 8 класс

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2021. Вариант 1.

Задания: «Сезонный грипп», «Мансарда». Распределение заданий по уровню сложности:

Таблица 68

Уровень сложности	Число заданий в работе
Низкий	2
Средний	4
Высокий	2
Итого	8

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр)
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с развёрнутым ответом
- с кратким и развёрнутым ответом
- на установление соответствия
- с комплексным множественным выбором.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят 8 заданий

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развёрнутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- недостаточный: 0–2 балла
- низкий: 3–5 баллов
- средний: 6–8 баллов
- повышенный: 9–11 баллов
- высокий: 12–14 баллов

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне – 28, 22%

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне – 47, 38%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне – 24, 19%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне – 20, 16%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне – 3, 2,4%

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 69

№ задания	уровень сложности задания	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	122	117
2	средний	122	107
3	низкий	122	95
4	средний	122	105
5	низкий	122	107
6	средний	122	101
7	высокий	122	64
8	высокий	122	70

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 8-х классов справились с заданиями математической грамотности низкого уровня на 84%, среднего уровня – 88%, высокого – 55%. Ученики показали высокий уровень овладения математической грамотностью.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

Сформированные компетентности у обучающихся на низком уровне:

1. Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации
2. Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

Сформированные компетентности у обучающихся на среднем уровне:

1. Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

Сформированные компетентности у обучающихся на высоком уровне:

1. Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)
2. Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме
3. Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями
4. Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения
5. Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

Процент учащихся, достигших базового уровня математической функциональной грамотности – 97,6%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 65%.

Математическая грамотность 9 класс

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2022, Вариант 2.

Задания: «Покупка билетов в кинотеатр», «Опора для цветка». Распределение заданий по уровню сложности:

Таблица 70

Уровень сложности	Число заданий в работе
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2

Содержание и структура

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента: – контекст, в котором представлена проблема; – содержание математического образования, которое используется в заданиях; – мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения. Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр)
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с развёрнутым ответом
- с кратким и развёрнутым ответом
- на установление соответствия
- с комплексным множественным выбором.

Работа выявляет следующие компетентностные области:

1. формулировать
2. применять знания
3. интерпретировать и оценивать
4. рассуждать.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят 8 заданий. Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов. Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий.

Как правило, задания с кратким, развёрнутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- недостаточный: 0–2 балла
- низкий: 3–5 баллов
- средний: 6–8 баллов
- повышенный: 9–11 баллов
- высокий: 12–14 баллов.

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне: 6 - 5,6%

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне: 65 - 60,7%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне: 21 - 20%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне: 13 - 12%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне: 2 - 2%.

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 71

№ задания	Уровень сложности задания	Количество обучающихся, выполнивших задание	Количество обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	107	106
2	низкий	107	103
3	высокий	107	59
4	низкий	107	101
5	низкий	107	98
6	высокий	107	54
7	средний	107	102
8	средний	107	58

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 9-х классов справились с заданиями математической грамотности низкого уровня на 93%, среднего уровня – 97%, высокого – 52%. Ученики показали высокий уровень овладения математической грамотностью.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

Сформированные компетентности у обучающихся на низком уровне:

1. Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул.
2. Применять свойства чисел, делимость нацело.

Сформированные компетентности у обучающихся на среднем уровне:

1. А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов.

Сформированные компетентности у обучающихся на высоком уровне:

6. Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами
7. Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные
8. Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии
9. Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях
10. Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии.

Процент учащихся, достигших базового уровня математической функциональной грамотности – 98%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 65%.

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Таблица 72

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8 классы	3	20	24	47	28
9 классы	2	13	21	65	6
МГ в целом	5	33	45	112	34

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчёты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации педагогам:

1. Обеспечивать преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задачи, предполагающие несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

Читательская грамотность 8 класс

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2020, Вариант 2.

Задания: «Орлы», «Профессия». Распределение заданий по уровню сложности:

Таблица 73

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	6
Средний	7
Высокий	3
Итого	16

Работа состояла из двух частей. В первой части проверяется умение находить и извлекать информацию различного предметного содержания из текстов различных по оформлению, стилистике, форме. Во второй части проверяется умение анализировать и интегрировать информацию. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с комплексным множественным выбором.
6. Задание на установление соответствия.
7. Задание на выделение фрагмента текста.

8. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Работа выявляет следующие читательские действия:

- нахождение и извлечение информации из текста
- интеграция и интерпретация текстов
- осмысление и оценка текста
- использование информации из текста.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий. В работу входят 16 заданий

Критерии оценивания заданий.

Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- недостаточный: 0–4 балла
- низкий: 5–7 баллов
- средний: 8–11 баллов
- повышенный: 12–15 баллов
- высокий: 16 и выше.

Количество учеников, выполнявших работу – 122.

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне: 9 - 7,4%

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне: 59 – 48,3%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне: 22 – 18%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне: 19 – 15,5%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне: 13 – 10,6%.

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 74

№ задания	уровень сложности задания	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	122	30
2	низкий	122	30
3	средний	122	104
4	средний	122	87
5	средний	122	89
6	высокий	122	85
7	высокий	122	90
8	средний	122	64
9	низкий	122	60
10	средний	12	105

11	высокий	122	73
12	низкий	122	98
13	низкий	122	110
14	низкий	122	112
15	средний	122	56
16	средний	122	66

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 8-х классов справились с заданиями читательской грамотности низкого уровня на 65,6%, среднего уровня – 90%, высокого – 82,6%. Ученики показали высокий уровень овладения читательской грамотностью.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной Грамотности

Таблица 75

Уровень	Общее количество баллов
Недостаточный	40
Низкий	80
Средний	99
Повышенный	237
Высокий	37

Процент учащихся, достигших базового уровня читательской функциональной грамотности – 99%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 62%.

Читательская грамотность 9 класс

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2020, Вариант 2.

Задания: «Не факт». Распределение заданий по уровню сложности:

Таблица 76

Уровень сложности	Число заданий в работе
Низкий	4
Средний	7
Высокий	5
Итого	16

Работа состояла из двух частей. В первой части проверяется умение находить и извлекать информацию различного предметного содержания из текстов различных по оформлению, стилистике, форме. Во второй части проверяется умение анализировать и интегрировать информацию.

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с комплексным множественным выбором.
6. Задание на установление соответствия.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Работа выявляет следующие читательские действия:

- нахождение и извлечение информации из текста
- интеграция и интерпретация текстов
- осмысление и оценка текста
- использование информации из текста.

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий. В работу входят 16 заданий

Критерии оценивания заданий.

Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- недостаточный: 0–3 балла
- низкий: 4–7 баллов
- средний: 8–11 баллов
- повышенный: 12–15 баллов
- высокий: 16 и выше.

Количество учеников, выполнявших работу – 107.

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне: 87 - 81%

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне: 13 – 12%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне: 4 – 3,7%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне: 1 – 0,9%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне: 2 – 1,8%.

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 77

№ задания	уровень сложности задания	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	107	97
2	средний	107	104
3	низкий	107	103
4	средний	107	96
5	средний	107	100
6	низкий	107	103
7	средний	107	97
8	высокий	107	99
9	низкий	107	100
10	средний	107	99

11	высокий	107	92
12	низкий	107	103
13	высокий	107	44
14	средний	107	95
15	высокий	107	95
16	высокий	107	93

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 9-х классов справились с заданиями читательской грамотности низкого уровня на 100%, среднего уровня – 98%, высокого – 84,6%. Ученики показали высокий уровень овладения читательской грамотностью.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Таблица 78

Уровень	Общее количество баллов
Недостаточный	7
Низкий	4
Средний	13
Повышенный	48
Высокий	327

Сформированные компетентности у обучающихся на высоком уровне:

Процент учащихся, достигших базового уровня читательской функциональной грамотности – 99%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 86,7%.

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

Таблица 79

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8 классы	13	19	22	59	9
9 классы	2	1	4	13	87
ЧГ в целом	15	20	26	72	96

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- часто ученик неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с высказыванием собственных суждений.

Дефицитные знания:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации

Рекомендации педагогам:

1. Обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методической кафедры обобщение опыта педагогов в проведении уроков по читательской функциональной грамотности.
3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

Естественнонаучная грамотность 8 класс

Общая характеристика диагностической работы

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2021. Вариант 1.

Задания: «Кто дальше и кто быстрее», «Красный прилив».

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 3 задания. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант (*вариант 1*) диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровням сложности

Таблица 80

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 1</i>
Низкий	2
Средний	5
Высокий	2
Итого	9

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развёрнутым ответом
- на установление соответствия
- на установление последовательности.

Работа выявляет следующие действия:

- применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- распознавать и формулировать цель данного исследования
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Система оценки выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 12 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- недостаточный: 0–2 баллов
- низкий: 3–4 баллов
- средний: 5–6 баллов
- повышенный: 7–8 баллов
- высокий: 9 баллов и более.

Количество учеников, выполнявших работу – 123.

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне: 31 - 25%

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне: 34 – 27,6%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне: 29 – 23,5%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне: 19 – 15,4%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне: 10 – 8%.

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 81

№ задания	уровень сложности задания	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	123	87
2	низкий	123	110
3	средний	123	105
4	высокий	123	61
5	средний	123	57
6	средний	123	116
7	низкий	123	106
8	высокий	123	107
9	средний	123	89

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 8-х классов справились с заданиями естественно-научной грамотности низкого уровня на 88%, среднего уровня – 91%, высокого – 84%. Ученики показали высокий уровень овладения естественно-научной грамотностью.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Таблица 82

Уровень	Общее количество баллов
Недостаточный	28
Низкий	74
Средний	80
Повышенный	102
Высокий	120

Общий балл по классам: 8а – 44, 8б – 67, 8в – 70, 8г – 52, 8д – 77.

Процент учащихся, достигших базового уровня естественно-научной функциональной грамотности – 97%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 62%.

Естественнонаучная грамотность 9 класс

Ученики выполняли диагностическую работу ДР 2020, Вариант 2.

Задания: «На всех парусах», «Чай».

Общая характеристика диагностической работы

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 3 задания. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант (вариант 1) диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

Распределение заданий по уровням сложности

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 83

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
Низкий	4
Средний	8
Высокий	3
Итого	15

Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с развёрнутым ответом
- с выбором ответа и пояснением к нему
- на установление соответствия
- комплексное задание, которое включает в себя краткий ответ или задание на выбор одного верного ответа или задание на соответствие и пояснение к нему в виде развёрнутого ответа.

Работа выявляет следующие действия:

- применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- распознавать и формулировать цель данного исследования
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Система оценки выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 9, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 19 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развёрнутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развёрнутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- Недостаточный: 0–3 баллов

- Низкий: 4–10 баллов
- Средний: 11–15 баллов
- Повышенный: 16–19 баллов
- Высокий: 19- 22 баллов.

Количество учеников, выполнявших работу – 108.

Количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне: нет

Количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне: 7 – 6,4%

Количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне: 58 – 53,7%

Количество обучающихся, написавших работу на низком уровне: 41 – 38%

Количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне: 2 – 1,8%.

Данные по распределению задания по уровню сложности и количество обучающихся, справившихся с заданием, представлены в таблице.

Таблица 84

№ задания	уровень сложности задания	количество обучающихся, выполнявших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	108	102
2	средний	108	86
3	средний	108	88
4	высокий	108	59
5	средний	108	82
6	низкий	108	99
7	средний	108	67
8	средний	108	56
9	средний	108	86
10	низкий	108	96
11	низкий	108	86
12	средний	108	15
13	средний	108	84
14	высокий	108	62
15	высокий	108	25

Вывод: суммарно по всем заданиям обучающиеся 9-х классов справились с заданиями естественно-научной грамотности низкого уровня на 95,8%, среднего уровня – 70,5%, высокого – 49%. Ученики показали удовлетворительный уровень овладения естественно-научной грамотностью.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Таблица 84

Уровень	Общее количество баллов
Недостаточный	7

Низкий	152
Средний	215
Повышенный	25
Высокий	0

Общий балл по классам: 9а – 52, 9б – 55, 9в – 53, 9г – 44.

Процент учащихся, достигших базового уровня естественно-научной функциональной грамотности – 93,6%.

Общий балл выполнения заданий (% от максимального от максимального балла) – 51%.

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Таблица 85

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8 классы	10	19	29	34	31
9 классы	2	41	58	7	0
ЕНГ в целом	12	60	88	41	31

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- находить различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи

Рекомендации педагогам:

1. Обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. Делиться опытом проведения уроков по формированию естественно-научной функциональной грамотности.

Вывод:

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

2. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

3. Технические затруднения

Рекомендации:

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год.

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образова-

ния в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

6. Организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

7. Включить в разработку рабочих программ отдельных предметов содержание компетентностно-ориентированных задач, способствующих формированию функциональной грамотности.

8. Включить в разработку рабочих программ внеурочной деятельности тем и упражнений, направленных на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

9. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

10. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности

Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровня образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;
 - безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, базовый, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений по итогам 2023 – 2024 учебного года

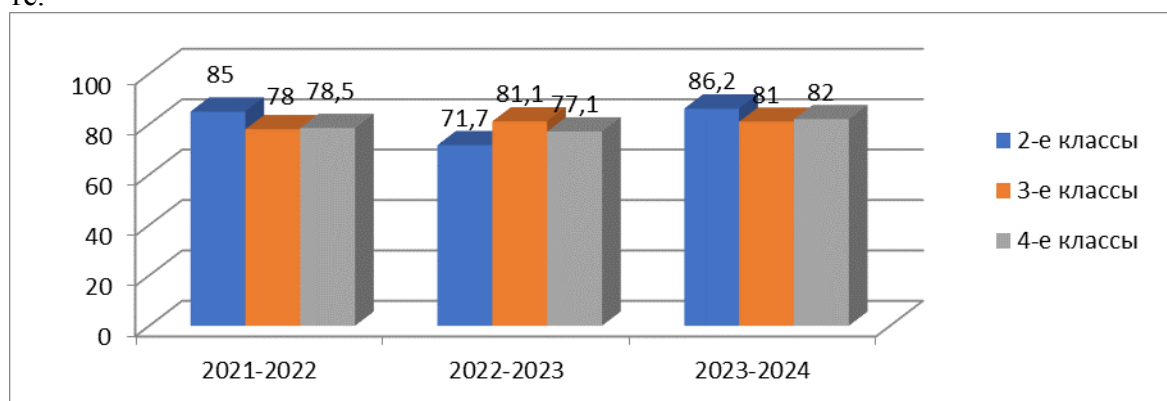
К концу учебного года снизилось количество обучающихся с одной «3» по математике, по русскому языку. Нет обучающихся с одной тройкой по окружающему миру и литературному чтению. Необходимо продолжить работу по формированию предметных УУД по русскому языку, математике, английскому языку.

Сравнительный анализ качества обучения по классам за 3 года НОО

Таблица 86

Учебные года/ Классы	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Успеваем.	Качество	Успеваем.	Качество	Успеваем.	Качество
2 кл.	100%	85	100%	71,7	100%	86,2%
3 кл.	100%	78	100%	81,1	100%	81%
4 кл.	100%	78,5	100%	77,1	100%	82%

Самое высокое качество знаний в параллели 2-х классов. С хорошими результатами закончили начальную школу обучающиеся 4 классов. Самое низкое качество знаний в параллели 3 классов. На следующий учебный год необходимо совершенствовать систему мониторинга обучения с целью выявления качества знаний и своевременного устранения недостатков в работе.



Сравнительный анализ качества обучения по классам за 3 года ОО

Таблица 87

класс	2023-2024	класс	2022-2023	класс	2021-2022
5а	71	4а	72	3а	85,2
5б	84	4б	83	3б	77,8
5в	77	4в	60	3в	78,6
5г	90	4г	93	3г	85,7
6а	69	5а	70	4а	67,9
6б	72	5б	72	4б	78,6
6в	61	5в	84	4в	66,7
6г	62	5г	60	4г	60
7а	65	6а	69	5а	75,9
7б	58	6б	62	5б	80
7в	41	6в	52	5в	78,3
8а	37	7а	50	6а	51,7
8б	78	7б	65,5	6б	60,7
8в	74	7в	67	6в	60,6
8г	42	7г	64	6г	44

8д	69	7д	50	6д	50
9а	40	8а	48	7а	45,8
9б	52	8б	63	7б	40
9в	42	8в	50	7в	61,5
9г	44	8г	27	7г	45,5
итог	56,9	56,9		57,3	

Вывод: повысили показатель качества знаний в 2023 – 2024 учебном году учащиеся следующих классов: 5в, 8б, 8в, 8д, 9г. Стабильные результаты показали учащиеся 5а, 5б, 5г, 6а, 6б, 6г классов. Результаты в остальных классах снизились, особенно в параллели 7-х классов

Причина:

1. Нет слаженной работы между предметниками и классным руководителем.
2. Отсутствие мотивации у обучающихся.

Рекомендации.

1. Классным руководителям работать по формированию мотивации к обучению через тесную связь с родителями обучающихся.
2. Учителям- предметникам изучить причины снижения успеваемости по классам. Создать ситуацию успеха по выработке устойчивого желания к получению знаний и умений по предметам.
3. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
4. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.
6. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

Вывод: повысили показатель качества знаний в 2023 – 2024 учебном году учащиеся следующих классов: 5в, 8б, 8в, 8д, 9г. Стабильные результаты показали учащиеся 5а, 5б, 5г, 6а, 6б, 6г классов. Результаты в остальных классах снизились, особенно в параллели 7-х классов

Причина:

1. Нет слаженной работы между предметниками и классным руководителем.
2. Отсутствие мотивации у обучающихся.

Рекомендации.

1. Классным руководителям работать по формированию мотивации к обучению через тесную связь с родителями обучающихся.
2. Учителям- предметникам изучить причины снижения успеваемости по классам. Создать ситуацию успеха по выработке устойчивого желания к получению знаний и умений по предметам.
3. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
4. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.
6. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию

Работа с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию, проводится в соответствии с программой «Одаренные дети». Программа отражает новые требования к учебно-воспитательному процессу в соответствии со статьей 5 п.5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Право на образование».

Целью программы являлось выявление, обучение, развитие, воспитание и поддержка одаренных детей в различных областях деятельности и создание условий оптимизации учебно-воспитательного процесса в рамках системно-деятельностного подхода. Педагогический коллектив гимназии старается помочь детям раскрыть свои способности в полной мере, достигнуть высоких успехов в выбранном ими виде деятельности, рассмотреть их таланты и умения.

С целью совершенствования качества обучения и воспитания, для знакомства с новыми тенденциями в образовательном процессе ежегодно учителя школы повышают свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации, посещают семинары и методические объединения учителей-предметников в других ОУ. На заседаниях методических объединений учителя изучают нормативные документы, совершенствуют свое методическое мастерство, обмениваются опытом работы с детьми разного уровня воспитанности и обученности, в том числе, и с детьми, проявляющими способности в той или иной области деятельности. Большая работа в связи с этим проводится такими учителями гимназии как: Грыченко Н.Д., Ткаченко Т.И., Акентьева Л.А. (учителя русского языка и литературы), Таранец Е.В., Подлесная О.А., Малышева И.Н., Шешина О.В. (учителя математики), Штерева Т.А., Субботина О.В., Ронская О.Л., Купцова Т.Н. (учителя английского языка), Киреева С.С. (учитель корейского языка), Комарова А.П. (учитель китайского языка), Латынцева А.А., Нестеренко М.М. (учителя биологии), Подольская Г.И. (учитель химии), Казначеева О.К. (учитель физики).

Работа с детьми, имеющими повышенную учебную мотивацию, является одним из приоритетных направлений в гимназии и осуществляется через содержание образования, внеклассную и внешкольную работу. Работа проводилась в соответствии с планом мероприятий на 2023-2024 учебный год и включала следующие направления:

- организация групповых занятий, работы кружков, секций.
- создание системы отбора мотивированных и одаренных детей путем проведения школьных, районных мероприятий и на других уровнях, в том числе альтернативных, олимпиадах, конференциях, участия в выставках, смотрах и конкурсах, спортивных соревнованиях, проведение предметных недель.

В план работы учителя с мотивированными учащимися традиционно входит проведение предметных недель, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Предметные недели позволяют дать школьникам целостное восприятие того или иного предметного факта. Они наиболее сложны, потому что представляют особую, авторскую учебно-методическую разработку, требуют длительной подготовки, предполагают активное участие и взаимодействие учителей кафедр.

В гимназии сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и в неурочное время. В различных мероприятиях было занято более 70% учеников школы. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности. Кроме этого, в интеллектуально-творческих конкурсах разного масштаба учащиеся принимают участие благодаря предметным неделям проходящих в школе.

В целом, на основании достигнутых результатов, можно сделать вывод о том, что работа с мотивированными и одаренными детьми в гимназии ведется целенаправленно, и достаточно эффективно. Но для повышения охвата обучающихся в данном направлении необходимо усовершенствовать методы работы с педагогами и учащимися по направлениям:

- проанализировать эффективность программы «Одаренные дети» и разработать эффективные диагностики для выявления одаренности всех детей гимназии;
- усовершенствовать систему подготовки учащихся к олимпиадам, начиная с начала учебного года;
- составить индивидуальные маршруты по подготовке высокомотивированных обучающихся к олимпиадам, используя современные ИКТ технологии;
- проводить практические занятия и семинары по исследовательской деятельности с педагогами и учащимися;

- продолжить курсовую подготовку педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам;
- рассмотреть сотрудничество с вузами и привлечение профессорско-преподавательского состава к работе с одаренными детьми;
- усилить контроль со стороны администрации за работой учителей с высокомотивированными и одаренными учащимися.

Работа с одаренными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие – один из важнейших аспектов работы школы и продолжение работы по программе «Одаренные дети», так же предусматривает целенаправленную работу с одаренными учащимися, начиная с начальной школы и до осознанного выбора жизненного пути, поэтому урочная и внеурочная деятельность строится так, чтобы каждый учащийся мог проявить свои возможности в самых разных сферах деятельности.

Рекомендации:

Педагогическому коллективу активизировать деятельность по обновлению системы работы в развитии интеллектуального потенциала, творческих способностей и личностных качеств одаренных детей.

1. Основными формами работы с одаренными учащимися считать

- групповые (индивидуальные) занятия с учащимися, имеющими высокую мотивацию к обучению;
- элективные курсы;
- занятия исследовательской и проектной деятельностью;
- научно-практические конференции;
- интеллектуальные марафоны;
- участие в олимпиадах различных уровней;
- конкурсы.

2. Разработать индивидуальные траектории по подготовки учащихся к Всероссийской предметной олимпиаде школьников, участию в интеллектуальных конкурсах и исследовательской деятельности.

3. Сохранять преемственность в работе с одаренными детьми начальной, основной и старшей школы

Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию

Сравнительный анализ качества знаний за последние 3 года показывает, что педагогическим коллективом гимназии постоянно ведется работа по повышению качества знаний с детьми, у которых отсутствует мотивация к получению знаний или она низкая.

Таблица 88

Учебный год	2023 - 2024	2022 - 2023	2021 - 2022	2020 - 2021
Качество обученности	68,6	63,9%	56%	54%

Учителями составляются планы работы со слабоуспевающими детьми, в течение года проводят дополнительные занятия, консультации, элективы, спецкурсы, на уроках используются дифференцированный подход, различные современные технологии и мультимедийные средства. Проводятся разноуровневые самостоятельные работы. Ведется мониторинг контрольных срезов знаний, тестов по четвертям, работа по предупреждению неуспеваемости, выполнению программы по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим ученикам. Результаты классно-обобщающего контроля доводятся до сведения педагогов на педагогических консилиумах, где намечается план работы с детьми, успеваемость которых на низком уровне. Администрацией гимназии осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход со стороны педагогов при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам.

Высокая ответственность в данном виде работы ложится на классных воспитателей, которым необходимо настраивать совместную деятельность между педагогами, работающими в классе, учениками и их родителями. В связи с этим **классным воспитателям** определены следующие рекомендации:

1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.
3. Провести анализ успеваемости на родительских собраниях. В классах, где остро стоит вопрос низкой успеваемости, выбрать форму собрания с участием родителей и детей.
4. Взять под персональный контроль всех слабоуспевающих. Предоставлять еженедельный отчет об успеваемости обучающихся группы риска заместителю директора по УВР.

Руководителям предметных кафедр определены следующие рекомендации:

1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях кафедры в срок до 25.08.2023.
2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2023/24 учебном году.

Заместителю директора по УВР определены следующие рекомендации:

1. Организовать более результативную систему контроля успеваемости и качества знаний обучающихся 5–9-х классов.
2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.
3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей со слабоуспевающими обучающимися с целью повышения мотивации обучающихся в 2023/24 учебном году.

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2023/24 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

Оценка реализации рабочих программ проводилась на основе учебных планов, рабочих программ по предметам, календарно-тематического планирования и АИС «Сетевой город. Образование».

Выполнение образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком общеобразовательной деятельности по итогам 2023/2024 учебного года

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме, за счет своевременной корректировки по уточнению сроков (объединению тем, оптимальное изучение сроков изучения тем, за счет сокращения тем на повторение.

Учебный план выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2023/24 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов.

На уровне основного общего образования – 99 процентов.

На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Отступление от прохождения программного материала на уровне основного общего образования составляет от 1 до 3 часов. Причина расхождений выполнения программы – больничный учителей.

Содержание пропущенных уроков скорректировано в рабочих программах по датам за счет уплотнения учебного материала.

Контрольные работы на уровне начального общего образования выполнены на 99 процентов.

На уровне основного общего образования – на 99 процентов. На уровне среднего общего образования – на 100 процентов.

Выводы:

1. Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 99 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала. На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов. Практическая часть рабочих программ реализована полностью

2. Текущий контроль по предметам выполнен в полном объеме. Не проведены контрольные работы.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Штеревой Т.А.

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2023/24 учебный год в срок до 06.06.2024.

1.2. Ознакомить педагогов с проектами учебных планов на 2024/25 учебный год в срок до 06.06.2024, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

1.3. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2024/25 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые не были пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2024/25 учебный год в срок до 26.08.2024.

2.2. Разработать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021 в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;

- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;

- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;

- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Актуализировать рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

2.5. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2024/25 учебный год в срок до 26.08.2024.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2024/25 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2024.

3.2. Провести методические семинары для учителей начальной школы и 5–9-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и в соответствии с ФОП» до 01.06.2024.

3.3. Провести методические семинары для учителей 10–11-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями обновленного ФГОС СОО и в соответствии с ФОП СОО» до 01.06.2024.

3.4. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2024/25 учебный год в срок до 26.08.2024.

. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

6. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

6.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

В целях повышения качества образовательной деятельности в гимназии проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в школе работают 63 педагога, из них 7 – внутренних совместителей.

1. В 2022 году анализ занятий урочной и внеурочной деятельности, показал, что 15 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 5 процентов – средней школы и 10 процентов педагогов дополнительного образования нуждались в совершенствовании ИКТ-компетенций, а более 14 процентов всех учителей считали, что им не хватает компетенций для реализации обновленных ФГОС и ФОП.

Аналогичное исследование в 2023 году показало, что за год данные значительно улучшились: 5 процентов педагогов начальной, 4 процентов – основной, 2 процента – средней школы и 5 процентов педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании ИКТ-компетенций, и только 5 процентов всех учителей считают, что им не хватает компетенций для реализации обновленных ФГОС и ФОП. При этом стоит отметить, что среди 5 процентов учителей, испытывающих трудности в работе по обновленным ФГОС и ФОП, – вновь поступившие на работу с 1 сентября 2023 года.

Общие данные о компетенциях педагогов, которые работают по обновленным ФГОС и ФОП, представлены в диаграмме ниже.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о росте профессиональных компетенций учителей, эффективной работе с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами повышения квалификации по реализации обновленных ФГОС и ФОП, совершенствованию ИКТ-компетенций.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Так, 100 процентов понимают значимость применения такого формата заданий, 100 процентов педагогов не испытывают затруднений в подборе заданий. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ «Гимназия № 29 г. Уссурийска» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ «Гимназия № 29 г. Уссурийска» для внедрения требований обновленного ФГОС СОО в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов и профильного обучения показывает, что 10 процентов педагогов не имеют опыта преподавания предметов на углубленном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о планировании адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимся учебным предметам для углубленного изучения на уровне СОО, развитии системы наставничества и работы в парах.

4. С целью реализации ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ «Гимназии № 29 г. Уссурийска» в 2023 году проведены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральным рабочим программам. Организовано повышение квалификации педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школе.

Итоги мероприятий к Году педагога и наставника

В период с января по декабрь 2023 года в соответствии с планом в школе было проведено 26 мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся, педагоги и родители.

Анализ результатов показал, что 2023 году повысилась на 15 процентов активность учителей в профессиональных конкурсах разных уровней. Участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней приняли 30 (45%) педагогов, что свидетельствует о грамотной и эффективной работе управленческой команды по реализации плана мероприятий к Году педагога и наставника в 2023 году. Информация об участии представлена в таблице.

Таблица 89

Название конкурса	Ф. И. О. педагога	Результат
Всероссийский конкурс «Флагманы образования»	Подлесная О.А.	Призер регионального этапа
Всероссийский конкурс «Флагманы образования»	Таранец Е.В. Танская В.Л.	Сертификаты участников
Региональный этап полуфинала конкурса «Флагманы образования» президентской платформы «Россия страна возможностей»	Подлесная О.А.	Сертификаты участников
Региональный конкурс «Педагогическая находка»	Танская В.Л.	Призер
Региональный Всероссийский конкурс среди классных руководителей на лучшие методические разработки воспитательных мероприятий в Приморском крае	Латынцева А.А. Грыченко Н.Д.	Призер регионального этапа
Региональный конкурс «Педагогический дебют»	Орлова Е.А.	Сертификат участника
Муниципальный конкурс «Школа мастерства»	Есауленко И.Г.	Участник
Муниципальный конкурс «Эффективные педагогические практики»	Танская В.Л. Таранец Е.В. Подлесная О.А.	Победитель Призер

Мероприятия к Году педагога и наставника активизировали включение учителей в наставничество. Количество наставнических пар «учитель – учитель» увеличилось с 3 до 6, количество наставнических пар «ученик – ученик» выросло с 10 до 25.

Итоги аттестации педагогических кадров в 2023-2024 году

Аттестация педагогов МБОУ «Гимназия № 29 г. Уссурийска» в 2023-2024 учебном году проходила в целях подтверждения соответствия занимаемой должности и в целях установления квалификационной категории. В ходе аттестации была обеспечена публичность представления результатов деятельности педагогов:

- через выступления на педагогических советах;
- открытые уроки,
- воспитательные мероприятия.

По итогам 2023-2024 учебного года в процедуре аттестации на соответствие занимаемой должности приняли участие 5 педагогов. Аттестация проводилась в присутствии педагогических работников, решение принималось открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии МБОУ «Гимназии № 29 г. Уссурийска», присутствующих на заседании. Признаны соответствующими занимаемой должности – 5 педагогов.

Не принимали участие в процедуре аттестации 4 педагога: 3 из них проработали в занимаемой должности менее двух лет в МБОУ «Гимназия № 29 г. Уссурийска».

Заявление на аттестацию в целях соответствия квалификационной категории подали 4 педагога:

- 2 педагога – на первую квалификационную категорию;
- 2 педагога – на высшую квалификационную категорию.

По результатам аттестации 2 педагогам установлена первая квалификационная категория, 2 педагогам – высшая квалификационная.

Таким образом, по итогам 2023-2024 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

- 15 педагог – высшую квалификационную категорию;
- 11 педагога – первую квалификационную категорию;
- 37 педагогов – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Информация по аттестации педагогических работников на 2024 /2025 учебный год

Таблица 90

№ п/п	ФИО	Присвоена квалификационная категория	Дата аттестации присвоения категории	Должность, по которой присвоена категория
<i>Административный персонал</i>				
1	Нижник Ирина Владимировна	Без категории		Директор
<i>Педагогический персонал</i>				
2	Акентьева Людмила Алексеевна	высшая	25.06.2020	Учитель русского языка и литературы
3	Дружинина Ирина Валерьевна	высшая	27.02.2020	Учитель химии и биологии
4	Есауленко Ирина Геннадьевна	высшая	06.07.2023	Учитель начальных классов
5	Мальшева Ирина Николаевна	высшая	24.09.2020	Учитель математики
6	Казначеева Ольга Константиновна	высшая	24.03.2022	Учитель физики
7	Киреева Светлана Сергеевна	высшая	10.03.2023	Учитель корейского языка
8	Лукашенко Владимир Александрович	высшая	13.12.2023	Учитель физической культуры
9	Маркина Ольга Анатольевна	высшая	25.02.2021	Учитель начальных классов
10	Нестеренко Марина Михайловна	высшая	25.04.2019	Учитель биологии
11	Подгорная Марина Леонидовна	высшая	24.02.2022	Учитель математики
12	Ронская Ольга Леонидовна	высшая	27.01.2022	Учитель английского языка
13	Середа Елена Валерьевна	высшая	24.06.2021	Учитель начальных классов
14	Танская Вера Леонидовна	высшая	25.06.2020	Педагог-психолог
15	Таранец Елена Владимировна	высшая	25.02.2021	Учитель математики
16	Ткаченко Татьяна Ивановна	высшая	31.01.2019	Учитель русского языка и литературы
17	Штерева Татьяна Анатольевна	высшая	13.12.2023	Учитель английского языка
18	Комарова Анна Павловна	высшая	06.07.2023	Учитель английского и китайского языка
19	Григорьева Анастасия Александровна	первая	31.03.2016 декрет	Учитель истории

20	Кирикова Ольга Викторовна	первая	10.03.2023	Учитель английского языка
21	Мелихова Лидия Николаевна	первая	28.05.2020	Учитель начальных классов
22	Подлесная Ольга Александровна	первая	28.01.2020	Учитель информатики
23	Постнова Ирина Витальевна	первая	28.03.2019	Учитель начальных классов
24	Сокол Анна Григорьевна	первая	13.12.2023	Учитель физической культуры
25	Старовойтова Ирина Адиковна	первая	28.02.2019	Учитель английского языка
26	Субботина Ольга Васильевна	первая	28.05.2020	Учитель английского языка
27	Швайка Галина Борисовна	первая	26.11.2020	Учитель истории
28	Шешина Оксана Владимировна	первая	18.04.2023	Учитель математики
29	Латынцева Анастасия Александровна	первая	15.06.2023	Учитель биологии
30	Соколова Ирина Евгеньевна	первая	15.06.2023	Учитель английского языка
31	Шамрило Людмила Николаевна	первая	13.12.2023	Учитель начальных классов
32	Ермошина Елена Александровна	без категории		Учитель русского языка и литературы
33	Алексеева Алена Андреевна	без категории		Учитель физической культуры
34	Баранова Елена Петровна	без категории		Учитель географии
35	Подольская Галина Ивановна	Соответствует должности «учитель»	30.11.2023	Учитель химии
36	Бокова Ольга Валерьевна	без категории		Учитель начальных классов
37	Веклич Екатерина Александровна	без категории		Педагог дополнительного образования
38	Гольская Анастасия Васильевна	Молодой специалист		Учитель китайского и английского языков
39	Втюрин Лариса Анатольевна	без категории		Учитель русского языка и литературы
40	Желдак Ксения Алексеевна	без категории		Учитель русского языка и литературы
41	Купцова Татьяна Николаевна	Соответствует должности «учитель»	30.11.2023	Учитель английского языка
42	Немцев Аркадий Викторович	без категории		Учитель физической культуры, ОБЖ
43	Ишевская Алина Александровна	без категории	декрет	Учитель начальных классов
44	Андроновна Галина	без		Учитель начальных

	Владимировна	категории		классов
45	Кан Елена Владимировна	без категории	декрет	Учитель английского и корейского языка
46	Карпенко Игорь Александрович	без категории		Учитель истории
47	Кись Виктория Викторовна	без категории		Учитель математики
48	Кленова Юлия Валерьевна	без категории		Учитель начальных классов
49	Климов Дмитрий Вячеславович	без категории		Учитель технологического труда
50	Корчиго Дарья Васильевна	без категории		Учитель географии
51	Малютина Оксана Владимировна	без категории		Учитель технологического труда
52	Марченко Екатерина Аркадьевна	без категории	декрет	Учитель русского языка и литературы
53	Махнач Ольга Геннадьевна	без категории		Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности/Учитель ОБЖ
54	Орлова Елизавета Алексеевна	без категории		Учитель истории, обществознания
55	Полывьяная Елена Витальевна	без категории		Учитель начальных классов
56	Савинова Ирина Анатольевна	без категории		Учитель начальных классов
57	Федорец Наталья Геннадьевна	без категории		Учитель истории и обществознания
58	Стельмах Ольга Витальевна	без категории		Учитель начальных классов
59	Филатова Софья Юрьевна	без категории		Учитель английского и корейского языка
60	Агапова Лариса Леонардовна	без категории		Учитель начальных классов
61	Грыченко Наталья Дмитриевна	без категории		Учитель русского языка и литературы

-Методическая работа – повышение эффективности образовательной деятельности через обновление современных подходов, содержания образования и непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов.

Цель: совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, повышение престижа образовательной организации.

Задачи:

- Создать оптимальные условия (правовые и организационные) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учетом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС);
- Совершенствовать учебно-методическое и информационно-техническое обеспечение образовательной деятельности с учетом современных тенденций развития образования;
- Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- Обеспечить рост профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения; способностей и возможностей каждого из учащихся, на раскрытие его личностного, интеллектуального, творческого потенциала;

- Расширить сферу использования информационных технологий, создавать условия для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для освоения учащимися исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений;
- Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

6.2 Анализ информационно-методического обеспечения реализации основной образовательной программы

В 2023/24 учебном году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы «Сферум», ФГИС «Моя школа». Организованы три обучающих семинара для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2023 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

7. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2023–2024 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ.

Вывод: цель работы школы была достигнута в полном объеме. Качество образовательных результатов повысилось с 2022/23 учебным годом.

Цели и задачи на 2024/25 учебный год

Цель работы школы в 2024/25 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся через включение в единое образовательное пространство.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2024/25 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- создать условия для использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.