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**АНАЛИЗ РАБОТЫ**

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Гимназия №29 г.Уссурийска»

основного общего обучения

за 2022-2023 учебный год

г. Уссурийск, 2023

**Реализация программы повышения качества образования**

В МБОУ «Гимназия №29 г.Уссурийска» сформирована система мониторинга, целью которой является отслеживание и анализ результатов качества обучения. Для системы оценки качества обучения используются следующие показатели:

- уровень результатов обучения (технология мониторинга – посещение уроков, административные контрольные работы, сравнительный анализ);

- качество знаний обучающихся (внутришкольной системы мониторинга, олимпиады, конкурсы, сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет, результаты ВПР, результаты промежуточной и итоговой аттестации (ОГЭ);

- общая и качественная успеваемость (отчеты учителей по итогам четверти, и года, сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет по классам);

- классно–обобщающий контроль;

- степень готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации (посещение уроков, анкетирование, предварительный контроль, проверка документации);

- степень готовности выпускников основной школы к обучению в старшей школе (посещение уроков, административные контрольные работы, собеседование).

В течение года проводится мониторинг уровня результатов обучения по предметам в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной сентябрь-октябрь) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний, умений, навыков обучающихся;

* промежуточная и итоговая аттестация, цель которых состоит в определении уровня сформированности УУД при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В целях обеспечения мониторинга качества образования были проведены Всероссийские проверочные работы в 5-8-х классах. Всероссийские проверочные работы с их возможностями оценки как предметных, так и метапредметных результатов, позволяют достичь основную цель внутришкольного мониторинга – определение образовательных потребностей и интересов личности, эффективное и поступательное развитие способностей учащихся, выявление индивидуальных проблем в обучении и их своевременное решение.

Промежуточная аттестация проводилась во всех классах по предметам «русский язык» и «математика» в форме диктантов и контрольных работ. Результаты в сравнении за 2 года представлены в таблице. Данные по 5-м классах проводилось с данными этих же обучающихся в 4-х классах.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | учитель | Класс | 2022-2023 | | 2021-2022 | |
| успеваемость | качество знаний | успеваемость | качество  знаний |
| Русский язык | Втюрина Л.А. | 5а | 100 | 92,3 | 100 | 92 |
|  | Грыченко Н.Д. | 5б | 100 | 48,3 | 100 | 84 |
|  | Грыченко Н.Д. | 5в | 100 | 75 | 100 | 89 |
|  | Втюрина Л.А. | 5г | 100 | 91 | 100 | 85 |
|  | Ткаченко Ю.Р. | 6а | 96,4 | 64,2 | 100 | 71,35 |
|  | Ткаченко Ю.Р. | 6б | 100 | 79,3 | 99,9 | 70 |
|  | Ткаченко Ю.Р. | 6в | 89,6 | 79,3 | 100 | 77,6 |
|  | Желдак К.А. | 7а | 96 | 77 | 100 | 84,62 |
|  | Желдак К.А. | 7б | 96 | 88 | 100 | 82,14 |
|  | Втюрина Л.А. | 7в | 95,5 | 61 | 90,9 | 64 |
|  | Грыченко | 7г | 100 | 38 | 96,15 | 80,77 |
|  | Втюрина Л.А. | 7д | 93,7 | 75 | 100 | 64 |
|  | Желдак К.А. | 8а | 100 | 63,6 | 76 | 33,3 |
|  | Втюрина Л.А. | 8б | 92 | 61 | 100 | 85 |
|  | Желдак К.А. | 8в | 100 | 62,5 | 96,3 | 60 |
|  | Ткаченко Ю.Р. | 8г | 74 | 40 | 100 | 79 |
| Математика | Жукова И.Н. | 5а | 92 | 47 | 100 | 92,5 |
|  | Подлесная О.А. | 5б | 75 | 37,5 | 100 | 84 |
|  | Шешина О.В. | 5в | 100 | 61 | 100 | 89 |
|  | Есауленко И.Г. | 5г | 100 | 63,64 | 100 | 92,5 |
|  | Есауленко И.Г. | 6а | 100 | 65,38 | 99,59 | 77 |
|  | Таранец Е.В. | 6б | 79 | 38 | 100 | 42 |
|  | Таранец Е.В. | 6в | 79 | 29 | 100 | 44,3 |
| Алгебра | Шешина О.В. | 7а | 87 | 44 | 100 | 61,5 |
|  | Подлесная О.А. | 7б | 80 | 52 | 100 | 63,33 |
|  | Подлесная О.А. | 7в | 79,7 | 58,3 | 98,83 | 58,33 |
|  | Шешина О.В. | 7г | 95,7 | 48 | 100 | 43 |
|  | Жукова И.Н. | 7д | 88 | 61 | 100 | 31 |
|  | Шешина О.В. | 8а | 91,6 | 33,3 | 98 | 30 |
|  | Таранец Е.В. | 8б | 100 | 13 | 100 | 20 |
|  | Шешина О.В. | 8в | 95,6 | 48 | 99,8 | 33,33 |
|  | Таранец Е.В. | 8г | 63 | 15 | 100 | 25 |

При проведении промежуточной аттестации учащихся гимназия руководствовалась Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, решением педагогического совета, где были утверждены предметы и формы промежуточной аттестации. Приказом директора было утверждено расписание промежуточной аттестации. Материалы для промежуточной аттестации разрабатывались учителями и рассматривались на школьных предметных кафедрах, согласовывались с заместителем директора и утверждались приказом директора. Учащиеся и родители были ознакомлены с расписанием и порядком проведения промежуточной аттестации на классных и родительских собраниях. Информация была размещена на сайте гимназии.

Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком. Результаты промежуточной аттестации по каждому предмету и в каждом классе были зафиксированы в протоколах. Оценки выставлены в электронный журнал. Промежуточная аттестация в целом показала удовлетворительные результаты в обучении обучающихся гимназии. Но не во всех классах ученики справились с работами. Для них были организованы дополнительные занятия и дни пересдачи промежуточных работ по предметам

Классы, где наблюдается повышение качества знаний:

русский язык: 7б, 7д, 8а, 8в;

математика: 6г, 7а, 7б, 8а, 8б.

Рекомендации:

1.Учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации.

2. Практиковать на уроках задания не только в формате теста, но и развернутые задания.

3. Учителям-предметникам создать банк измерителей, соответствующих требованиям.

4. В связи с тем, что в 6 – 8 классах наблюдается тенденция снижения успеваемости знаний по математике и русскому языку, администрация гимназии, рекомендует предметным кафедрам разработать систему мер по повышению успеваемости и качества образования по отдельным предметам.

Сравнительный анализ качества обучения по классам за 3 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Качество знаний % | | | | | |
| класс | 2022-2023 | класс | 2021-2022 | класс | 2020-2021 |
| 5а | 70,4 | 4а | 85,2 | - | - |
| 5б | 72,4 | 4б | 77,8 | - | - |
| 5в | 84,6 | 4в | 85,7 | - | - |
| 5г | 60 | 4в | 77 | - | - |
| 6а | 69 | 5а | 67,9 | 4а | 58,6 |
| 6б | 62 | 5б | 78,6 | 4б | 80 |
| 6в | 52 | 5в | 66,7 | 4в | 60 |
| 7а | 50 | 6а | 75,9 | 5а | 85,2 |
| 7б | 65,5 | 6б | 80 | 5б | 89,3 |
| 7в | 66,7 | 6в | 78,3 | 5в | 78,6 |
| 7г | 64 | 6г | 62,2 | 5г | 46,7 |
| 7д | 50 | 6д | 50,1 | 5д | 64,3 |
| 8а | 48 | 7а | 51,7 | 6а | 50 |
| 8б | 63 | 7б | 60,7 | 6б | 72 |
| 8в | 54 | 7в | 60,6 | 6в | 48,1 |
| 8г | 41 | 7г | 44 | 6г | 34,5 |
| 9а | 35 | 8а | 45,8 | 7а | 37,5 |
| 9б | 40 | 8б | 40 | 7б | 52 |
| 9в | 50 | 8в | 61,5 | 7в | 48,1 |
| 9г | 27 | 8г | 45,5 | 7г | 41,7 |
| итог | **56,9** | **57,3** | | **52** | |

Вывод: повысили показатель качества знаний 6а, 7г, 8б. Стабильные результаты показали учащиеся 7д, 8г, 9б классов. Результаты в остальных классах снизились.

Рекомендации.

1.Классным руководителям нарабатывать практику по формированию мотивации к обучению через тесную связь с родителями обучающихся.

2. Учителям- предметникам изучить причины снижения успеваемости по классам. Создать ситуацию успеха по выработке устойчивого желания к получению знаний и умений по предметам.

3. Совершенствовать профессиональную компетентность в рамках моделирования современного урока, создавая систему обучения, обеспечивающую потребности каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

**Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию**

Работа с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию, проводится в соответствии с программой «Одаренные дети». Программа отражает новые требования к учебно-воспитательному процессу в соответствии со статьей 5 п.5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Право на образование».

Целью программы являлось выявление, обучение, развитие, воспитание и поддержка одаренных детей в различных областях деятельности и создание условий оптимизации учебно-воспитательного процесса в рамках системно-деятельностного подхода.

Работа с детьми, имеющими повышенную учебную мотивацию, является одним из приоритетных направлений в гимназии. Работа проводилась в соответствии с планом мероприятий на 2022-2023 учебный год и включала следующие направления:

- организация групповых занятий, работы кружков, секций.

- создание системы отбора мотивированных и одаренных детей путем проведения как гимназических, так и городских мероприятий в том числе, олимпиадах, конференциях, участие в выставках, смотрах и конкурсах, спортивных соревнованиях.

В план работы учителя с мотивированными учащимися традиционно входит проведение предметных недель, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Предметные недели позволяют дать школьникам целостное восприятие того или иного предметного факта. Они наиболее сложны, потому что представляют особую, авторскую учебно-методическую разработку, требуют длительной подготовки, предполагают активное участие и взаимодействие учителей кафедры.

В гимназии сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. В различных мероприятиях было занято более 80% учеников школы. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности. Кроме этого, в интеллектуально-творческих конкурсах разного масштаба учащиеся принимают участие благодаря предметным неделям проходящих в школе.

В целом, на основании достигнутых результатов, можно сделать вывод о том, что работа с мотивированными и одаренными детьми в гимназии ведется целенаправленно, и достаточно эффективно. Но для повышения охвата обучающихся в данном направлении необходимо усовершенствовать методы работы с педагогами и учащимися по направлениям:

- проанализировать эффективность программы «Одаренные дети» и разработать эффективные диагностики для выявления одаренности всех детей гимназии;

- усовершенствовать систему подготовки учащихся к олимпиадам, начиная с начала учебного года;

- составить индивидуальные маршруты по подготовке высокомотивированных обучающихся к олимпиадам, используя современные ИКТ технологии;

- проводить практические занятия и семинары по исследовательской деятельности с педагогами и учащимися;

- продолжить курсовую подготовку педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам;

- рассмотреть сотрудничество с вузами и привлечение профессорско-преподавательского состава к работе с одаренными детьми;

- усилить контроль со стороны администрации за работой учителей с высокомотивированными и одаренными учащимися.

Работа с одаренными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие – один из важнейших аспектов работы школы и продолжение работы по программе «Одаренные дети», так же предусматривает целенаправленную работу с одаренными учащимися, начиная с начальной школы и до осознанного выбора жизненного пути, поэтому урочная и внеурочная деятельность строится так, чтобы каждый учащийся мог проявить свои возможности в самых разных сферах деятельности.

**Рекомендации:**

Педагогическому коллективу активизировать деятельность по обновлению системы работы в развитии интеллектуального потенциала, творческих способностей и личностных качеств одаренных детей.

1. Основными формами работы с одаренными учащимися считать

* + групповые (индивидуальные) занятия с учащимися, имеющими высокую мотивацию к обучению;
  + элективные курсы;
  + занятия исследовательской и проектной деятельностью;
  + научно-практические конференции;
  + интеллектуальные марафоны;
  + участие в олимпиадах различных уровней;
  + конкурсы.

2. Разработать индивидуальные траектории по подготовки учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ), участию в интеллектуальных конкурсах и исследовательской деятельности.

3. Сохранять преемственность в работе с одаренными детьми начального обучения и основного общего обучения.

**Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию**

Сравнительный анализ качества знаний за последние 3 года показывает, что педагогическим коллективом гимназии постоянно ведется работа по повышению качества знаний с детьми, у которых отсутствует мотивация к получению знаний или она низкая.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2022 - 2023 | 202 1- 2022 | 2020 - 2021 | 2019 - 2020 |
| Качество  знаний | 63,9% | 56% | 54% | 58% |

Учителями составляются планы работы со низко-мотивированными детьми, в течение года проводят дополнительные занятия, консультации, элективы, спецкурсы. На уроках используются дифференцированный подход, различные современные технологии и мультимедийные средства. Проводятся разноуровневые самостоятельные работы. Ведется мониторинг контрольных срезов знаний, тестов по четвертям, работа по предупреждению неуспеваемости, выполнению программы по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим ученикам. Результаты классно-обобщающего контроля доводятся до сведения педагогов на педагогических консилиумах, где намечается план работы с детьми, успеваемость которых на низком уровне. Администрацией гимназии осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход со стороны педагогов при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам.

Высокая ответственность в данном виде работы ложится на классных воспитателей, которым необходимо соединять деятельность между педагогами, работающими в классе, учениками и их родителями. В связи с этим классным воспитателям определены следующие рекомендации:

1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Взять под персональный контроль всех слабоуспевающих. Предоставлять еженедельный отчет об успеваемости обучающихся группы риска заместителю директора по УВР.

Руководителям предметных кафедр:

1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях кафедры в срок до 31.08.2023.

2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2023/24учебном году.

Заместителю директора по УВР:

1. Организовать более результативную систему контроля успеваемости и качества знаний обучающихся 5–9-х классов.

2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей со слабоуспевающими обучающимися с целью повышения мотивации обучающихся в 2023/24 учебном году.

**Оценка качества подготовки выпускников основного общего образования**

Общие результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выпускников 9 класса МБОУ «Гимназия №29» в 2022/2023 учебном году представлены в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество  обучающихся  9-х классов, допущенных к ГИА  в 2023 году | Количество во обучающихся 9-х классов, НЕ допущенных  к ГИА  в 2023 году | Количество успешно сдавших  4 экзамена с первого раза | Количество успешно пересдавших «2»  по одному предмету  в резервные *(июльские)* сроки |
| 96 | 0 | 94 | 2 |

Данные таблицы показывают, что в 2022-2023 учебном году в 9-х классах обучалось 96 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся. Количество обучающихся, успешно сдавших 4 экзамена с первого раза – 94, 2 обучающихся получили неудовлетворительную отметку: один ученик по математике, один по обществознанию. Они были допущены к пересдаче в резервные июньские сроки. Оба обучающихся в дополнительные сроки получили удовлетворительные отметки при пересдаче. Итоговая аттестация, в целом, прошла на высоком организационном и методическом уровне. При анализе результатов учителями предметниками определены темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. В рамках работы методических кафедр будет произведен разбор типичных ошибок и намечены главные направления совершенствования подготовки к ОГЭ в 2023-2024 учебном году. Внутришкольный контроль предусматривает систему мероприятий по мониторингу подготовки к ОГЭ в следующем учебном году в соответствии с дорожной картой и индивидуальными планами подготовки к ОГЭ учителей по предметам и классам.

**Результаты государственной итоговой аттестации**

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике, русскому языку и два экзамена по выбору в формате ОГЭ. Ниже представлены результаты экзаменов в таблицах.

**Результаты экзамена по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | средн. балл | кач. знаний % | усп-ть % |
| 9а | 23 | 12 | 9 | 2 | 0 | 4,4 | 91,3 | 100 |
| 9б | 25 | 8 | 15 | 2 | 0 | 4,2 | 92 | 100 |
| 9в | 26 | 18 | 6 | 2 | 0 | 4,6 | 92,3 | 100 |
| 9г | 22 | 12 | 9 | 1 | 0 | 4,5 | 95,4 | 100 |
| **Итог** | **96** | **50** | **39** | **7** | **0** | **4,44** | **92,7** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | кол-во | подтвердили  отметку % | | получили  отметку выше % | | получили  отметку ниже % | |
| 9а | Грыченко Н.Д. | 23 | 9 | 39,1 | 13 | 56,5 | 1 | 4,34 |
| 9б | Ткаченко Т.И. | 25 | 10 | 40 | 15 | 60 | 0 | 0 |
| 9в | Ткаченко Т.И. | 26 | 6 | 23,07 | 20 | 76,92 | 0 | 0 |
| 9г | Ткаченко Т.И. | 22 | 4 | 18,18 | 18 | 81,81 | 0 | 0 |
| **Итог** | | **96** | **29** | **30,2** | **66** | **68,75** | **1** | **1,04** |

Учащиеся, получившие максимальный балл (33):

1. Мусаева Алина ,9б – учитель Ткаченко Т.И.
2. Радченко Елизавета, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
3. Кононенко Варвара, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
4. Гусейнов Мухамед, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
5. Кан Наталья, 9в – учитель Ткаченко Т.И.
6. Казак Амелия, 9б – учитель Ткаченко Т.И.
7. Зарецкая Елизавета, 9в - учитель Ткаченко Т.И.
8. Янина Кристина, 9г – учитель Ткаченко Т.И.

Учащихся, получивших минимальный балл (15) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл из основного количества сдававших:

Ким Валерий (17 баллов), 9г – учитель Ткаченко Т.И.

**Результаты экзамена по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | средн. балл | кач. знаний | усп-ть  % |
| 9а | 23 | 2 | 15 | 6 | 0 | 3,8 | 73,91 | 100 |
| 9б | 25 | 2 | 16 | 7 | 0 | 3,8 | 72 | 1007 |
| 9в | 26 | 1 | 20 | 5 | 0 | 3,8 | 80,76 | 100 |
| 9г | 22 | 2 | 12 | 8 | 1/0 | 3,59 | 63,63 | 100 |
| **Итог** | **96** | **7** | **63** | **26** | **0** | **3,8** | **72,91** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | кол-во | подтвердили  отметку | | получили  отметку выше | | получили  отметку ниже | |
| 9а | Подлесная О.А. | 23 | 13 | 56,5 | 9 | 39,1 | 1 | 4,3 |
| 9б | Таранец Е.В. | 25 | 19 | 76 | 4 | 16 | 2 | 8 |
| 9в | Подгорная М.Л. | 26 | 21 | 80,7 | 3 | 11,53 | 2 | 7,69 |
| 9г | Малышева И.Н. | 22 | 13 | 59 | 8 | 36,36 | 1 | 4,5 |
| **Итог** | | **96** | **66** | **68,75** | **24** | **25** | **6** | **6,25** |

Учащихся, получивших максимальный балл (31) нет.

Учащиеся, получившие минимальный балл (8):

- Баршацкий Тимофей, 9г – учитель Малышева И.Н.

Учащийся, не сдавший математику с первого раза и пересдавший в резервные (июньские) сроки, Ким Валерий, 9г – учитель Малышева И.Н.

Анализ результатов по русскому языку показывает, что учащиеся с работой справились, речевые умения сформированы, уровень усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Преподаватели русского языка проанализировали протокол сдачи экзамена и определили основные ошибки.

|  |  |
| --- | --- |
| Задания | Количество детей, допустивших ошибку |
| 2. Синтаксический анализ( умение определять грамматическую основу, характеризовать предложение) | 13 |
| 3. Пунктуационный анализ (умение расставлять знаки препинания) | 16 |
| 4. Синтаксический анализ (умение перестраивать словосочетание одного типа связи на другой) | - |
| 5. Орфографический анализ (умение применять знания орфографии) | 10 |
| 6. Анализ содержания текста (умение найти высказывания, соответствующие содержанию текста) | 23 |
| 7. Анализ средств выразительности (умение найти в данных предложениях определённое средство выразительности) | 26 |
| 8. Лексический анализ (умение подобрать или найти в тексте синоним к определённому слову) | 2 |

Сочинение:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания сочинения | Количество детей, допустивших ошибку. |
| 1.Толкование значения слова | 15 |
| 2.Наличие примеров-аргументов | 14 |
| 3.Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | 11 |
| Композиционная стройность | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания изложения | Количество детей, допустивших ошибку |
| 1.Отражение основного содержания прослушанного текста (умение сохранить все микротемы текста) | 13 |
| 2.Сжатие исходного текста (умение использовать разные способы сжатия текста) | 14 |
| 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ( умение логически правильно выстроить текст изложения и записать его) | 15 |

Грамотность учащихся (оценивается изложение и сочинение вместе)

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Количество детей, допустивших ошибку. |
| 1.Соблюдение орфографических норм | 17 |
| 2.Соблюдение пунктуационных норм | 34 |
| 3.Соблюдение грамматических норм | 36 |
| 4.Соблюдение речевых норм | 9 |
| 5.Фактическая точность письменной речи | 6 |

Большинство обучающихся допустили ошибки при определении средств выразительности, определении высказываний, соответствующих тексту. Также допущено много орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, что говорит о недостаточном уровне сформированных умений и навыков.

Рекомендации для учителей русского языка**:**

Необходимо усилить работать с текстом (более вдумчивое чтение, анализ содержания, проблем теста), повторять материал по орфографии и пунктуации с целью формирования навыка грамотного письма.

Анализ итогов ОГЭ по математике показывает, что у учащихся при выполнении заданий наибольшие затруднения вызывают следующие темы: Упрощение выражения с переменными и вычисление его значения. Соотнесение графиков функций с формулами, их задающими, и свойствами функций. Вычисление величины угла, вписанного в окружность. Задача на проценты и части. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Отсутствие самоконтроля приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемого задания (задачи с практическим содержанием).

Самые распространённые ошибки по математике:

- раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения (задание 7)

- неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач

- логические ошибки при решении текстовых задач

- вычислительные оценки

Низкие проценты выполнения заданий №3-5:

- невнимательное прочтение текста,

- неверное построение математической модели,

- вычислительная ошибка.

№ 11-14 Ошибки связаны с:

- незнанием свойств неравенств,

- неумением определить знак соответствующей функции (или многочлена) на интервале.

Это можно объяснить тем, что эти задания (3-5, 11-14) соответствуют трудно формируемым умениям у некоторых школьников: выполнять преобразования со степенями, решение квадратных и линейных неравенств и их систем, применение знаний в практических ситуациях, построение математической модели.

Рекомендации для учителей математики:

Необходимо усилить работу в решении задач применяя формулы при решении задач по алгебре и геометрии. Уделять внимание на решение текстовых задач с применением логики, обращать внимание на вычислительные техники и построение графиков.

**Диаграмма подтверждения знаний по основным предметам в процентном соотношении**

Не смотря на низкий показатель подтвержденных знаний по русскому языку, показатель результатов «выше годовой оценки» превосходит более чем в два раза. В сравнении с предметом «русский язык» результаты по математике подтверждены учениками на 68,7%, а результат «выше» годовой отметки невысокие. По русскому языку и по математике результат «ниже годовой отметки» достаточно низкий. Данные показатели демонстрируют серьезную работу преподавателей русского языка и математики, а также ответственное отношение выпускников к подготовке государственной итоговой аттестации.

**Таблица результатов в сравнении по годам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022-2023г | | 2021-2022г. | | 2020-2021г. | | 2018- 2019г. | | 2017-2018г. | |
| кач % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. | кач. % | ср.б. |
| Математика | 72,9 | 3,8 | 48 | 3,53 | 52,77 | 3,6 | 69,30 | 3,9 | 56,09 | 3,6 |
| Русский язык | 92,7 | 4,44 | 78,66 | 4,24 | 83,48 | 4,2 | 92,07 | 4,4 | 91,46 | 4,4 |

Выпускники основного общего образования выпуска 2023 года показали самый высокий процент качества знаний по русскому языку и математике в сравнении за последние пять лет.

**Диаграмма сравнения качества знаний по математике по годам**

**Диаграмма сравнения качества знаний по русскому языку по годам**

**Количество участников ОГЭ, набравших максимальное количество баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экзамен | Максимальный балл | Количество обучающихся |
| Русский язык | 33 | 8 |
| Математика | 31 | 0 |
| История | 37 | 0 |
| Обществознание | 37 | 0 |
| Литература | 45 | 0 |
| Биология | 45 | Кононенко Варвара, 9в |
| Химия | 40 | 0 |
| Физика | 45 | 0 |
| Информатика | 19 | 0 |
| География | 31 | 0 |
| Английский язык | 68 | 0 |

**Результаты итоговой аттестации основного государственного экзамена по выбору предметов**

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся 9-х классов помимо основных предметов необходимо сдать успешно два предмета по выбору. Ниже представлена диаграмма выбора предметов обучающимися.

**Диаграмма выбора предметов учащимися**

Процентное соотношение количества обучающихся, сдававших экзамены по этим предметам следующее:

1) литература – 4 ученика (4,16%)

2) химия – 18 учеников (18,75%)

3) информатика – 44 ученика (45,8%)

4) физика – 12 учеников (12,5%)

5) биология – 15 учеников (15,6%)

6) география – 29 учеников (30,2%)

5) английский язык - всего 22 ученика (22,91%), из них учитель Штерева Т.А. подготовила 7 учащихся (7,29%), Ронская О.Л. подготовила к экзамену 15 учеников (15,62%).

8) обществознание – 42 ученика (43,75%)

9) история – 6 учеников (6,25 %)

Большое количество обучающихся 9-х классов 2023 года из основного перечня предметов для сдачи экзаменов основного общего образования выбрали информатику, обществознание, географию. Результаты экзаменов представлены в таблицах.

**Выбор предметов и качество знаний по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9а классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 14 | 64,3 | 1 | 8 | 5 | 3,7 |
| Химия | 4 | 100 | 2 | 2 | - | 4,5 |
| География | 10 | 80 | 2 | 6 | 2 | 4 |
| Биология | 5 | 100 | 3 | 2 | - | 4,6 |
| Физика | 2 | 100 | - | 2 | - | 4 |
| Английский язык | 4 | 100 | 2 | 2 | - | 4,5 |
| Информатика | 7 | 43 | 1 | 2 | 4 | 3,57 |
| Всего | **23** | **76,08** | **11** | **24** | **11** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9б классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 15 | 80 | 2 | 10 | 3 | 3,9 |
| Химия | 5 | 100 | 2 | 3 | - | 4,4 |
| География | 4 | 75 | 3 | - | 1 | 4,5 |
| Биология | 3 | 100 | 2 | 1 | - | 4,6 |
| История | 4 | 100 | 2 | 2 | 0 | 4,5 |
| Физика | 3 | 66,6 | - | 2 | 1 | 3,66 |
| Английский язык | 5 | 60 | 1 | 2 | 2 | 3,8 |
| Информатика | 11 | 72,7 | 3 | 6 | 2 | 4 |
| Всего | **25** | **82** | **15** | **26** | **9** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9в классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Литература | 4 | 75 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| Обществознание | 6 | 83,3 | 3 | 2 | 1 | 4,3 |
| Химия | 5 | 100 | 4 | 1 | - | 4,8 |
| География | 7 | 85,7 | 2 | 4 | 1 | 4,1 |
| Биология | 5 | 100 | 2 | 3 | - | 4,4 |
| Физика | 4 | 25 | - | 1 | 3 | 3,25 |
| Английский язык | 9 | 88,9 | 4 | 4 | 1 | 4,3 |
| Информатика | 12 | 75 | 2 | 7 | 3 | 3,9 |
| Всего | **26** | **80,76** | **18** | **24** | **10** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9г классс** | **Количество** | **Качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Средний балл** |
| Обществознание | 7 | 42,8 | - | 3 | 4 | 3,4 |
| История | 2 | 100 | 1 | 1 | - | 4,5 |
| Химия | 4 | 50 | - | 2 | 2 | 3,5 |
| География | 8 | 62,5 | 1 | 4 | 3 | 4,1 |
| Биология | 2 | 100 | - | 2 | - | 4 |
| Физика | 3 | 33,3 | 1 | - | 2 | 3,66 |
| Английский язык | 4 | 75 | 3 | - | 1 | 4,5 |
| Информатика | 14 | 64,2 | 2 | 7 | 5 | 3,78 |
| Всего |  | **61,3** | **8** | **19** | **17** |  |

**Общая таблица качества знаний по предметам по выбору**

Все участники ОГЭ успешно прошли испытания по обязательным дисциплинам и предметам по выбору, дающим право на получения аттестата об основном общем образовании. Ученица 9в класса Лебедюк Александра получила неудовлетворительную оценку по обществознанию, но пересдала экзамен в резервные (июньские) сроки. По предметам «история» и «биология» выпускники показали 100 % качество знаний. Самый низкий показатель по физике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экзамен | Учитель | Количество обуч-ся, принявших участие в ОГЭ | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «2» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «3» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен на «4» | Количество обуч-ся, сдавших экзамен  на «5» | Средний балл | % качест-ва |
| История | Карпенко И.А | 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 4,5 | 100 |
| Обществознание | Швайка Г.Б. | 42 | 1/0 | 13 | 23 | 6 | 3,83 | 69 |
| Литература | Ткаченко Т.И. | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 75 |
| Биология | Латынцева А.А. | 15 | 0 | 0 | 8 | 7 | 4,46 | 100 |
| Химия | Подольская Г.И. | 18 | 0 | 2 | 8 | 8 | 4,33 | 88,88 |
| Физика | Казначеева О.К. | 12 | 0 | 6 | 5 | 1 | 3,58 | 50 |
| Информатика | Подлесная О.А. | 44 | 0 | 14 | 22 | 8 | 3,8 | 68 |
| География | Баранова Е.П. | 29 | 0 | 7 | 14 | 8 | 4,07 | 78,57 |
| Английский язык | Штерева Т.А. Ронская О.Л. | 22 | 0 | 4 | 8 | 10 | 4,27 | **81,8** |

**Диаграмма качества знаний по предметам по выбору**

**Количество участников ОГЭ, набравших максимальное количество баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Экзамен | Максимальный балл | Количество обучающихся |
| Русский язык | 33 | 8 |
| Математика | 31 | 0 |
| История | 37 | 0 |
| Обществознание | 37 | 0 |
| Литература | 45 | 0 |
| Биология | 45 | Кононенко Варвара, 9в |
| Химия | 40 | 0 |
| Физика | 45 | 0 |
| Информатика | 19 | 0 |
| География | 31 | 0 |
| Английский язык | 68 | 0 |

**Таблица подтверждения знаний по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учитель | кол-во | подтвердили  отметку % | | получили  отметку выше % | | | получили  отметку ниже % | |
| Литература | Ткаченко Т.И. | 4 | 2 | 50 | 1 | | 25 | 1 | 25 |
| Обществознание | Швайка Г.Б. | 42 | 30 | 71,42 | 5 | 11,9 | | 7 | 16,66 |
| Химия | Подольская Г.И. | 18 | 7 | 38,88 | 9 | 50 | | 2 | 11,11 |
| География | Баранова Е.П. | 29 | 9 | 31 | 12 | 41,37 | | 8 | 27,58 |
| Биология | Латынцева А.А. | 15 | 9 | 60 | 4 | 26,66 | | 2 | 13,33 |
| История | Карпенко И.А. | 6 | 4 | 66,66 | 1 | 16,66 | | 1 | 16,66 |
| Физика | Казначеева О.К. | 12 | 7 | 58,33 | 1 | 8,33 | | 4 | 33,33 |
| Английский язык |  | 22 | 14 | 63,63 | 3 | 13,63 | | 5 | 22,72 |
| Штерева | *7* | *4* | *57,14* | *2* | *28,57* | | *1* | *14,28* |
| Ронская О.Л. | *15* | *10* | *66,66* | *1* | *6,66* | | *4* | *26,66* |
| Информатика | Подлесная О.А. | 44 | 26 | 59,09 | 6 | 13,63 | | 12 | 27,27 |

**Диаграмма подтверждения качества знаний по предметам**

Учитывая соотношение количества обучающихся, которых преподаватели готовили к сдаче ОГЭ, и качества, где обучающиеся подтвердили годовые отметки и показали результаты выше по следующим предметам: химия (Подольская Г.И.), биология (Латынцева А.А.), история (Карпенко И.А.), обществознание (Швайка Г.Б). Довольно высокие показатели, подтверждающие качество знаний, но при этом имеющие весомые показатели понижения результатов годовых отметок по предметам литература (Ткаченко Т.И.), английский язык (Ронская О.Л.). Понижение результатов годовых отметок выпускники показали по информатике (Подлесная О.А.), географии (Баранова Е.П.). Наибольший показатель понижения результатов и, при этом, имеющий низкий показатель результатов выше годовых отметок - по физике (Казначеева О.К.). Все преподаватели проанализировали протоколы проверки результатов итоговой аттестации, определили типичные ошибки.

**Типичные ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах по предметам по выбору**

Информатика:

Задания с кратким ответом:

- количественные параметры информационных объектов;

- запросы для поисковых систем с использованием логических выражений;

- использование поисковых средств операционной системы

Задания с развернутым ответом:

Учащиеся не выполняют задания 15- короткий алгоритм в различных средах

исполнения.

Обществознание:

- сложность вызвали вопросы по теме «Экономика», справились 16 человек, с заданием № 9: на 2 балла - 16 человек, на 1 балл - 9 человек.

- трудность по теме «Социальная сфера» - справились 13 чел.

- знание терминов по курсу обществознания вызвало трудностью для 8 чел.

- 11 человек успешно справились с заданием № 5 (анализ фотографии), где надо было определить

вид деятельности (тема «Человек») и указать 2 правила поведения.

- наибольшую трудность обучаемые испытывали при решении заданий № 23, 24, где было необходимо приводить свои примеры, аргументы, опираясь на текст, полученные знания и социальный опыт (по всем темам).

Английский язык:

В письменной части ошибки в грамматическом оформлении текста. Не справились с заданием по чтению, грамматике и словообразованию. Сложности возникли при соотнесении рубрики и прослушанного текста, т.е. общее понимание прослушанного и понимание запрашиваемой информации.

В устной части проблемы возникли в лексическом и грамматическом оформлении монолога. В задании «Диалог – расспрос» не все учащиеся поняла вопросы, т.е. необходимо работать над получением навыка понимания устной речи.

Химия:

Сложности при решении расчётных задач, отмечено слабое знание окислительно – восстановительных реакций и химических свойств веществ.

Биология:

Учащимся было сложно работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме и со следующими темами:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;

- строению и классификации царств Бактерий, Грибов, Вирусов

- Психология и поведению человека.

Физика:

В заданиях с кратким ответом затруднение вызывает описание свойств тел,

физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и

принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Анализ отдельных этапов проведения

исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования,

интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Задание 17 - лабораторный эксперимент. Результаты измерений указывают без учета

погрешности, либо с ошибкой (30%)

Задания 4,5,6 - допущены ошибки в применении законов динамики (комплексное применение

сил упругости, тяжести, тяготения, законов Ньютона) (20%-70%).

Задания 7,8,9 - решение задач по формулам теплоты, трактовать, сравнивать характеристики

тепловых процессов, характеристик магнитного поля (30%-60%)

Задания21,22,23 - допущены ошибки в объяснении физических процессов, их трактовки,

применении формул, связывающих физические характеристики (20% до 80%)

Учитывая ошибки, организовать усиленное повторение тем 8-го класса и увеличить количество

практических заданий на консультациях.

В заданиях с развернутым ответом

- затруднения в проведении физического эксперимента, учащиеся не смогли провести косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)

- решение качественных задач, применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, объяснять физические процессы и свойства тел.

- решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические

величины (комбинированная задача).

На основе разбора типичных ошибок, можно сделать вывод, что у обучающихся плохо

выработан навык анализа информации (схем таблиц, графиков, описания физического эксперимента), в результате этого учащиеся затрудняются сделать вывод или объяснить физические процессы и явления.

Рекомендации:

1. Заместителям директора Грыченко Н.Д. и Штеревой Т.А. разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам, взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов с сентября следующего учебного года.

2. Провести в декабре 2023 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

3. Администрации гимназии усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Грыченко Н.Д. провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

5. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

Заместитель директора по УВР Т.А. Штерева